Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 62 (25049) • Вторник, 3 марта 1987 года • Цена 4 коп.

Дневник соревнования

● Коллектив Ефремовского химического завода — участник Всесоюзного соревнования за достойную встречу 70-летия Великого Октября. С начала года он выпустил дополнительно к заданию более двух тысяч тонн комплексных минеральных удобрений.

Ефремовские концентрированные удобрения охотно используют колхозы и совхозы, применяющие интенсивные технологии на полях.

На заводе создан участок товаров народного потребления. Сейчас на нем монтируется оборудование для мелкой расфасовки жидких комплексных удобрений, которые будут использоваться на садовых и огородных участках городских и сельских жителей.

● Обеспечить семенами суперэлиты картофеля хозяйства юга Российской Федерации намерен селекционный центр Северокавказского НИИ горного и предгорного сельского хозяйства. Сегодня его специалисты начали отправку клубней новых высокоурожайных гибридов.

Для весенних посадок земледельцы получат отсюда свыше двух тысяч тонн первоклассного посевного материала. Селекционеры центра вывели новые высокоурожайные гибриды картофеля для районов интенсивного возделывания этой культуры, а также внедряют прогрессивные технологии его производства на промышленной основе.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Читайте в номере:

ХРОНИКА ДНЯ

Мост дружбы

КЛАЙПЕДА (Литовская ССР), 2. (ТАСС). Надежно действует мост дружбы — морская железнодорожная паромная переправа СССР — ГДР. Такая оценка была дана на закончившемся сегодня в Клайпеде заседании международного паромного комитета.

За первые три месяца работы переправы в Клайпеду и Мукран (ГДР) было доставлено около 200 тысяч тонн грузов. Несмотря на сильные штормы на Балтике, лед, сковавший вход в акваторию Клайпеды, четко выдерживалось проектное расписание рейсов — 48 часов. Показав отличные ходовые качества, паром «Мукран» сравнительно легко преодолевал льды.

За партами агропрома

ЛЕНИНГРАД, 2. (ТАСС). Интенсивные технологии земледелия и животноводства — главный предмет экономического и технического всеобуча, которым охвачены в этом году труженики всех подразделений агропромышленного комплекса Ленинградской области. Сегодня основной поток механизаторов, животноводов, полеводов, представителей многих других сельских профессий завершил курс занятий.

Свыше 14 тысяч тружеников села повысили квалификацию на базе профессионально-технических училищ, в университетах сельскохозяйственных знаний и школах подготовки кадров. Учеба была направлена на решение задач, которые наиболее остро стоят сегодня перед каждым конкретным хозяйством РАПО или производственного объединения. Это массовый переход на работу по коллективному подряду, освоение высокоурожайных севооборотов, внедрение скоростных методов. До начала весенней посевной новыми знаниями овладеют еще шесть тысяч работников агропрома.

НЕ УПУСТИТЬ ИСТОРИЧЕСКИЙ ШАНС

Новая важная инициатива нашей страны

28 февраля обнародовано Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, в котором объявлено, что Советский Союз предлагает выделить проблему ракет средней дальности в Европе из блока вопросов, заключить по ней отдельное соглашение, причем сделать это безотлагательно. Это решение — еще один крупный шаг в направлении осуществления выдвинутой в начале минувшего года советской программы безъядерного мира.

Народы Земли переживают ответственный период своего развития. Умом человека совершено великое открытие — обществу стал служить атом. Но есть еще в мире силы, которые хотели бы и это открытие обратить против человека. Безумцы в империалистическом стане вынашивают планы, способные привести к ядерной катастрофе. Более того, форсируя создание компонентов ударного космического оружия, они хотели бы и космическое пространство превратить в арену «звездных войн».

Здравый смысл отказывается мириться с подобной перспективой, принимать логику самоубийства человечества. Волю народов к миру и прогрессу наиболее полно выражают в своей политике Коммунистическая партия Советского Союза и Советское государство, выступающие в тесном союзе с братскими партиями и странами социалистического содружества.

15 января 1986 года Советский Союз предложил человечеству документ исторического значения — реалистическую конкретную программу поэтапной ликвидации ядерного оружия и других средств массового уничтожения. КПСС и Советское государство твердо убеждены, что в ракетно-ядерный век вопросы безопасности государств и народов должны ставиться принципиально по-иному, чем раньше. Ныне нельзя пытаться обеспечить свою безопасность за счет других. Новое политическое мышление приводит к единственно правильному выводу: безопасность планеты, выживание человечества в наше время можно обеспечить только совместными усилиями всех государств и народов. Подлинная безопасность теперь достигается не оружием, а политическими средствами.

Шаг за шагом Советский Союз, поддерживаемый другими миролюбивыми странами, силами разума и доброй воли на планете, прокладывает путь к построению безъядерного и ненасильственного мира. Неутомимо выступает наша страна с новыми мирными инициативами, аккумулируя в них миролюбивые чаяния народов.

Почва для осуществления шага, объявленного теперь Генеральным секретарем ЦК КПСС, есть. Уже на советско-американской встрече на высшем уровне в Рейкьявике по вопросу о ракетах средней дальности в Европе была достигнута фактическая договоренность. Было условлено, что Советский Союз и Соединенные Штаты Америки в течение ближайших пяти лет ликвидируют все свои ракеты средней дальности в Европе. Было договорено, что в те же сроки количество советских ракет этого класса на азиатской части территории нашей страны сокращается до ста боеголовок при том понимании, что такое же число боеголовок ракет средней дальности США могли бы оставить на своей национальной территории.

Как только будет подписано соглашение о ликвидации советских и американских ракет средней дальности в Европе, СССР готов вывести из ГДР и ЧССР, по согласованию с правительствами этих стран, оперативно-тактические ракеты повышенной дальности, которые были размещены там в качестве ответных мер на развертывание американских «Першингов-2» и крылатых ракет в Западной Европе. Что касается других ракет оперативно-тактического назначения, то СССР готов сразу же приступить к переговорам с целью их сокращения и полной ликвидации. Соответствующие предложения СССР кладет на стол переговоров с США в Женеве по ядерным и космическим вооружениям.

Выделяя проблему ракет средней дальности в Европе, Советское правительство по-прежнему считает весьма важным делом достижение соглашения по существенному ограничению, а затем и ликвидации стратегических вооружений в органической взаимосвязи с решением о недопущении размещения оружия в космосе.

Как известно, переговоры в Женеве фактически топчутся на месте. Причина тому лишь одна: американская администрация пошла вспять от достигнутого в Рейкьявике. Саботируются договоренности по всему кругу вопросов, обсуждавшихся в столице Исландии. Верх берут узкие эгоистические интересы, нежелание отказаться от ставки на военно-технологическое превосходство, иллюзорные расчеты вырваться вперед, прежде всего через космос, чему призвано служить и пресловутое «расширительное толкование» Вашингтоном Договора по ПРО.

Ответственность за сложившееся положение на переговорах кое-кто пытался возложить на Советский Союз, уверяя, что они сдвинулись бы с места, если СССР вычленит вопрос о ракетах средней дальности из пакета предложений, внесенных в Рейкьявике. Ради благого дела ядерного разоружения Советский Союз сделал и это. Дело за американской стороной. И только за ней.

Налицо реальная возможность в сжатые сроки освободить наш европейский дом от значительной доли ядерного груза. Осуществление этой возможности означало бы реальный и крупный шаг к последующему полному освобождению Европы от ядерных вооружений.

Мир видит, что КПСС и Советское государство руководствуются сознанием высокой ответственности перед человечеством. СССР настойчиво ищет взаимоприемлемые решения в интересах построения безъядерного мира. Внешнеполитический курс, выработанный XXVII съездом партии, последовательно воплощается в жизнь.

Ядерные милитаристы, военно-промышленный комплекс силятся уверить народы, что ядерное разоружение неосуществимо. Неправда! Переговоры в Рейкьявике показали, что ядерное разоружение — дело реальное. В исландской столице участники переговоров практически были в одном шаге от договоренности по целому кругу таких решений, которые в своей совокупности означали бы глубокий прорыв фронта ядерной опасности. «В этом,— говорится в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС,— величие и трагедия Рейкьявика. Величие потому, что открылась достижимая перспектива безъядерного мира. Трагедия потому, что мощные силы воспротивились соглашениям, оставаясь в плену силового ядерного мышления».

С трагическим аспектом Рейкьявика можно и должно покончить. Этого повелительно требуют высшие интересы человечества. Усиливающееся стремление народов к освобождению планеты от ядерного груза показал и недавний международный форум в Москве.

Новая инициатива большого масштаба, предпринятая нашей страной, одобряется и поддерживается советским народом. Она находит широкий положительный отклик среди народов Европы, да и других континентов, видящих в ней еще один акт доброй воли Советского Союза.

Налицо исторический шанс решить проблему ядерного разоружения. Этот шанс не должен быть упущен!

СЧАСТЛИВОГО ПЛАВАНИЯ!



Спуск судна — всегда праздник для кораблестроителей. И праздник вдвойне, если все стапельные работы выполнены в срок и с хорошим качеством. Так проходил спуск на воду рефрижератора «Бухта Улисс» на судостроительном заводе имени 61 коммунара в Николаеве.

Фото Б. Рыбакова.

◆ ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ТВОЯ ПОЗИЦИЯ В ПЕРЕСТРОЙКЕ

Разошлись на повороте

В октябре 1985 года В. Коротка была избрана секретарем парткома колхоза «Украина». А уже в декабре прошлого года ее освободили от занимаемой должности. «До сих пор не пойму, за какую провинность меня сняли? — писала в редакцию Валентина Афанасьевна.— Трудилась на совесть. И считаю — правильно требовала от нового председателя колхоза А. Салтовского совместных с партийной организацией действий. Не собиралась тенью ходить за хозяйственником, превращаться в его дублера».

С виду ситуация рядовая. Очередной факт на тему о том, как не ужились партийный и хозяйственный руководители. Наверняка кто-то из двоих проявил недальновидность, быть может, беспринципность, непорядочность. Кто же?

По всему выходило, не прав Салтовский. Односторонний хозяйственник, пренебрегающий методами партийного руководства, недооценивающий человеческого фактора?.. При близком знакомстве это умозрительное предположение оказалось несостоятельным. Александр Григорьевич, как, впрочем, и Валентина Афанасьевна — честные, требовательные руководители, компетентные специалисты сельского хозяйства.

Так что же произошло? Трудно ответить на вопрос однозначно. Ситуация как раз не рядовая. Исключительно злободневная. Поэтому давайте повнимательнее присмотримся к действующим лицам.

Итак, Валентина Афанасьевна... Хрупкая, маленькая женщина с ясными глазами. После окончания сельхозинститута много лет работала экономистом, управляющей отделением, потом — главным экономистом. Во многом благодаря ее инициативе, настойчивости в «Украине» одними из первых в Изюмском районе внедрили бригадный подряд, чековую форму расчетов. Общительная, беспокойная, несколько лет она по праву возглавляла партийную организацию отделения. Всюду успевала: побывать на ферме, в поле, потолковать с народом по служебным и общественным надобностям, приодеть мужа, слесаря, в чистое. Иной раз отчитает нерадивого работника, пьяницу, отдаст категоричное приказание за самого председателя.

Надо сказать, такая ее неуемность вполне устраивала ослабившего бразды правления Н. Кисловского. Ветеран-председатель, дотягивая до пенсии, неглубоко вникал в экономику. В основном полагался на Валентину Афанасьевну. Хотя одних ее экономических познаний и горячей самоотверженности явно не хватало. Требовались кардинальные меры. Но в горкоме партии медлили.

Крутилась Валентина Афанасьевна, как заведенная. Не щадила себя. Крутилась за двоих — нет, пожалуй, за троих. Дело в том, что откровенно не «тянул упряжку» и секретарь парткома колхоза И. Заика. Недоставало образования, политической зоркости, чутья. Заменить его вроде бы не подоспел срок. Ждали. Неудобно, считали, преждевременно затевать перевыборы. Словом, жалели руководителей, а безнадежно увязал в тылах весь колхоз.

Тяжелый урок для горкома. Здесь поняли: больше нельзя мириться с привычным всепрощением. Пора укреплять руководящее ядро колхоза. На давней примете были две хорошие кандидатуры — А. Салтовский и В. Коротка.

После некоторых колебаний Валентина Афанасьевна согласилась с мнением горкома. Коммунисты «Украины» единогласно избрали ее своим вожаком. Ивану Игнатовичу Заике сулили разные руководящие должности, но он честно признался:

— Не могу. Не то время.

И ушел плотником в строительную бригаду. Теперь человек не мается. На своем месте чувствует себя увереннее.

Вскоре председателем колхоза избрали А. Салтовского. Не мешкая, он перевез в Каменку семью. Купил себе небольшой дом.

Представим Александра Григорьевича. Молод, энергичен. В резких жестах и легкой походке, в смелом взгляде темных глаз угадывается волевая натура. Еще недавно он возглавлял комсомольскую организацию. Служил в армии, закончил зооветеринарный институт, был заведующим молочным комплексом, главным зоотехником колхоза «Октябрь». Живое воплощение молодости и опыта... За счет умелого развития кормовой базы и племенной работы заметно увеличил продуктивность животноводства.

В принципе, казалось, горком не ошибся в подборе для отставшего хозяйства первых лиц. Однако жесткий поворот всей нашей общественной жизни, требования перестройки внезапно обнажили то, что не замечалось раньше. Стала очевидной недостаточная правомерность некоторых старых представлений.

Увидим, что получилось на деле. Новый председатель, по образному выражению селян, сразу же круто повернул оглобли. Отчетливо представляя себе завтрашний день, обладая чувством новизны и оправданного риска, он не желал (и не умел) работать по-старому, приноравливаться к неким условным «правилам игры». Взяв на себя всю полноту ответственности, начал творчески выполнять свои обязанности, смело осваивать современные методы хозяйствования.

Особый счет Александр Григорьевич предъявил главным специалистам, руководителям среднего звена. Убедился: многие из них не организаторы, а простые технологи-исполнители. Вместо того чтобы определять перспективные направления в подъеме отраслей, тонут в суете, бесконечно латают мелкие прорехи. Например, в колхозе никто всерьез не занимался разведением племенного стада. Откуда же взяться высоким удоям и привесам?

О бедах животноводов доподлинно знала и Валентина Афанасьевна. Честно говоря, ей самой надоело составлять

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча М. С. Горбачева с Стейнгримуром Херманнссоном

2 марта в Кремле М. С. Горбачев встретился с Премьер-Министром Исландии С. Херманнссоном. Символично, сказал М. С. Горбачев, приветствуя гостя, что Ваш визит совпадает с новым важным шагом в духе Рейкьявика — с нашим предложением по ядерным ракетам в Европе. Рейкьявик живет. Он показал всем, что есть возможность договориться по крупнейшим проблемам, с которыми связано выживание человечества. Это был крупный прорыв, и мы сделали все, чтобы удержать взятую там высоту. Рейкьявик прочно занял место в международной жизни. И мы не позволим, чтобы в Женеве нас тащили назад.

М. С. Горбачев вновь поблагодарил правительство, народ Исландии за то, что они откликнулись на просьбу о проведении в их столице советско-американской встречи и сделали все, что могли, для ее успеха. Собеседники согласились в том, что после Рейкьявика можно идти только дальше, работать так, по словам С. Херманнссона, чтобы он продолжал играть свою роль и в советско-американских отношениях, и в отношениях между Востоком и Западом, между Севером и Югом, и вообще в отношениях между людьми.

О том, что мы действительно настроены на нахождение развязок в духе Рейкьявика, подчеркнул М. С. Горбачев, свидетельствует и наше предложение по европейским ракетам. Тем самым мы вновь приглашаем администрацию США продолжить поиски, опираясь на Рейкьявик.

В этом нашем решении большую роль сыграл московский форум «За безъядерный мир, за выживание человечества». Мы близко почувствовали настроение мировой общественности, ее тревогу и обеспокоенность, вызванную реакцией определенных кругов на Рейкьявик, тем, что не удалось остановить ядерного испытания, что подорван Договор ОСВ-2, что оказался под угрозой Договор по ПРО.

Мы все очень серьезно обдумали и решили сделать еще один шаг, который может привести к серьезному сдвигу. Если удалось бы достичь соглашения по РСД — уверен, что оно возможно, — это имело

(Окончание на 2-й стр.)



Перед началом беседы.

Фото А. Бойцова.

Советско-исландские переговоры

2 марта в Кремле состоялись переговоры между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Премьер-Министром Исландии С. Херманнссоном.

В конструктивном духе и в обстановке откровенности были обсуждены актуальные международные проблемы и вопросы советско-исландских отношений.

Особое внимание на переговорах было уделено новым советским предложениям, выдвинутым в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, о выделении проблемы ракет средней дальности в Европе из блока вопросов ядерного разоружения и безотлагательном заключении нового соглашения по этому виду оружия. Эти предложения демонстрируют добрую волю Советского Союза, его конструктивный подход и готовность искать развязки в целях достижения взаимоприемлемых договоренностей по проблемам ядерного разоружения.

Н. И. Рыжков остановился на принципиальных узловых вопросах выдвинутой Советским Союзом программы создания всеобъемлющей системы международной безопасности, подчеркнув, что предусмотренный ею комплекс мер, направленных на полную ликвидацию до конца нынешнего столетия ядерного и других видов оружия массового уничтожения, открывает реальный путь для решения важнейших международных проблем, чтобы отвратить от человечества угрозу ядерной катастрофы. Это было подтверждено на состоявшейся в октябре прошлого года в столице Исландии встрече руководителей СССР и США, наметившей перспективу безъядерного мира.

С исландской стороны была отмечена важность советско-американской встречи в Рейкьявике и выражена надежда на продолжение усилий СССР и США в целях достижения договоренностей по ключевым вопросам разоружения. С. Херманнссон положительно оценил новую инициативу Советского Союза о заключении отдельного соглашения о ликвидации в Европе советских и американских ракет средней дальности.

Обе стороны выразили твердое намерение содействовать укреплению международной безопасности и стабильности, добиваться обуздания гонки вооружений. В этой связи шла речь о высокой ответственности политических деятелей за судьбы своих стран, Европы и мира, о необходимости совместных действий государств во имя предотвращения ядерной угрозы.

Н. И. Рыжков информировал С. Херманнссона о политике перестройки, происходящих сейчас в СССР глубинных процессах преобразования во всех сферах жизни, итогах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Было подчеркнуто, что вся работа по обновлению нашего общества диктуется его жизненными потребностями, логикой внутреннего развития. Преобразования, которые происходят в СССР, убедительно подтверждают приверженность нашей страны делу мира и международного сотрудничества.

С. Херманнссон с большим интересом воспринял информацию о внутренней жизни в Советском Союзе, отметив, что происходящие в советском обществе процессы имеют важное значение для всех стран мира, включая Исландию. Он пожелал успеха в реализации намеченных планов.

(Окончание на 4-й стр.)

Встреча М. С. Горбачева с Стейнгримуром Херманнссоном

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

бы большое политическое значение, ибо до сих пор только вооружались, а тогда начали бы разоружаться. Оно создало бы обстановку большего доверия. Оно существенно и в чисто военном плане, поскольку ликвидировалась бы значительная часть целого класса ядерного оружия и освобождался бы от него целый континент.

Мы хотели бы, чтобы соглашение по средним ракетам стимулировало переговоры о сокращении стратегического оружия в увязке с невыходом из Договора по ПРО, подтолкнуло бы к началу переговоров по обычным вооружениям и вооруженным силам, ускорило бы прогресс в деле ликвидации химического оружия. Психологически оно улучшило бы и перспективу урегулирования региональных конфликтов.

Мы не откладываем поиска совместных решений других проблем международно-политических и глобальных. Но важен первый реальный шаг в области разоружения.

Мир переполнен проблемами, и нужна активная политика с обеих сторон. Уверен: объективно назревшие потребности так или иначе пробьют себе дорогу в политику. Это будет способствовать приливу в политику людей, способных решать проблемы. Все больше будет тех, кто всерьез понимает необходимость нового мышления. Все больше будет брать верх в мировой политике понимание долговременных общечеловеческих интересов, и все меньше будет конъюнктуры, предвыборных соображений, подчинения крупнейших проблем превратностям соперничества между партиями.

М. С. Горбачев подчеркнул роль малых и средних стран в общем процессе оздоровления международной обстановки. Это относится, в частности, к идее безъядерной зоны на Севере Европы, образование которой стало бы важным фактором снижения общей напряженности.

По просьбе собеседника М. С. Горбачев остановился на проблемах перестройки в советском обществе. Наш замысел прост: использовать экономические, политические, духовные и всякие другие возможности социализма, чтобы придать обществу тот динамизм, для которого он созрел и в котором нуждается. Берем глубоко. Дело идет не просто. Но это необходимо. Альтернатива — застой, с чем не может и не хочет мириться наш народ. Идею перестройки общество приняло не на веру, а на основе серьезного обсуждения в рамках той самой гласности, которую Вы произносите по-русски. В этом котле бурного общественного мнения и деятельного творчества и переплавляется наше общество. И получится через ряд лет новое качество. Но это будет более высокое качество социализма, а не что-либо другое. У нас не на все вопросы есть ответ. Мы набираемся опыта, извлекаем уроки из уже сделанного, но главное направление выбрано, и оно воспринято партией и народом.

Обсуждались некоторые гуманитарные вопросы, перспективы расширения контактов между гражданами разных стран при уважении ценностей, которыми каждая из них дорожит, возможности регулярных и компетентных международных дискуссий по актуальным проблемам современности.

М. С. Горбачев просил Премьер-Министра передать добрые приветствия исландскому народу, симпатии к которому в Советском Союзе особенно возросли в связи с рейкьявикской встречей. Он выразил удовлетворение по поводу взаимопонимания, которое, как и в Рейкьявике, вновь обнаружилось в ходе беседы.

С. Херманнссон говорил о большом интересе на Западе и в Исландии ко всему, что происходит сейчас в СССР, и пожелал советскому руководству успеха. Это вселяет во всех нас надежду, сказал он, ибо мир стал слишком пессимистичным и мрачным. Он нуждается в стимулах оптимизма, и вы в СССР такой стимул создаете преобразованиями своей страны и тем, что сделали ставку на диалог, в котором нуждается мир, чтобы выйти из тяжелой ситуации на дорогу сотрудничества.

На беседе присутствовал посол Исландии в СССР Т. А. Томассон.

(ТАСС).

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЗАКОНА СССР

Выручать ли нерадивых

Работаю директором совхоза. Немало сюрпризов преподносила жизнь. Но, пожалуй, самый неприятный вот какой. Твои товарищи, ты сам сил не жалеешь, чтобы выполнить план. И выполняли, продавали государству намеченное количество продукции. Казалось, остальным можно распорядиться по своему усмотрению. И вдруг следует команда — сдавать сверхплановую продукцию. Такое не раз случалось. Дело в том, что Костромской район — самый развитый в области. Чуть где на селе прорыв, сразу к нам: мол, выручайте, сдавайте дары полей за других. Продать сверх плана продукцию мы и сами, понятно, не прочь. Как-никак это добрый прибыток к доходу. Но далеко не всегда превышение заданий согласуется с интересами хозяйств. Надо бы нас спросить. Да куда там.

Обычно все делается по избитому сценарию. Вызовут руководителей в район и, особо не вникая в положение, разверстывают новое задание. Выкручивайся, как знаешь. А не выкрутишься, меры к тебе примут. Хозяйству от этого часто прямые убытки. Бывало, даже мелковесный скот на сдачу гнали. Его бы подержать, довести до кондиции, а нас за полцены заставляют отправлять бычков на мясокомбинат. Принуждали сверх задания сдавать зерно, молоко.

Могут возразить: мол, практика эта давно осуждена. Верно, осуждена. Хозяйствам должны устанавливаться твердые плановые задания, основой которых служат предложения самих сельских коллективов. Намечен переход на нормативный метод планирования, когда показатели будут определяться не от достигнутого уровня, а с учетом экономического потенциала предприятия.

Такой подход мы только приветствуем. Но не всегда вышестоящие органы его придерживаются. Замечаю: если год урожайный — и заготовительная кампания проходит спокойно, без особой нервотрепки. Видно, в наши дела нет нужды вмешиваться. Но как только недород, то жди, что к тебе в карман залезут. Конечно, мы понимаем: и отстающим надо помогать, и нехватку продовольственных ресурсов за счет каких-то источников покрывать. Но почему же для этого должны быть козлы отпущения? Причем одни и те же. Ведь практика навязывания дополнительных заданий подрывает интерес людей к делу, бьет по экономике хозяйства, мешает решению перспективных вопросов.

Очень хорошо, что в проекте Закона СССР о государственном предприятии на эту сторону дела обращено внимание. Там прямо сказано: «Предприятие не отвечает по обязательствам государства, а также других предприятий, организаций и учреждений». То есть ясно дается понять, что мы не обязаны покрывать чью-то бесхозяйственность, недоработки. Никто не может заставить нас поступить иначе. Такая мера очень справедлива. Ведь многие из тех, кто проваливал дело, чувствуют себя спокойно: всегда можно спрятаться за чужой спиной. Новый порядок должен с этим покончить. У каждого коллектива появится твердая гарантия, что его прав и интересов никто не посмеет ущемить. Это очень важно — иметь уверенность в завтрашнем дне, быть полным хозяином своей продукции. А для иждивенцев это будет предупреждением: не надейтесь больше загребать жар чужими руками.

В проекте есть и другое положение: «Государство не отвечает по обязательствам предприятия». И это тоже правильно. Мы не хотим, чтобы у нас были нахлебники. Но давайте не будем и сами в нахлебниках у государства. Тут многое еще предстоит сделать. Наш совхоз был одно время убыточным. Из узкоспециализированного он стал в конце семидесятых годов многоотраслевым. Подготовительной работы по существу не провели. Сменили вывеску — и все. Долго пришлось выправлять положение. Сейчас получаем от коровы по 3.700 килограммов молока в год, почти килограммовые среднесуточные привесы скота, собираем с гектара 26 центнеров зерна. Это обеспечивает неплохую прибыль. И все же до самоокупаемости нам еще далеко. Финансировать строительство из собственных накоплений можем пока не полностью, берем ссуды у государства. Наша цель — быстрее их вернуть.

Что поможет быстрее крепить экономику? Это — новые технологии, коллективный подряд, хозрасчет, активизация человеческого фактора. Ведь если не перестроиться, замешкаться с переводом отраслей на интенсивные рельсы, то едва ли мы решим задачи ускорения. Особенно нужна перестройка отстающим. В нашей области примерно две сотни хозяйств работают из рук вон плохо. Как с ними быть? Закрывать? Но ведь землю не закроешь. Она должна давать продукцию. Возможности подъема экономики и у отстающих немалые. Я уверен, к самофинансированию и самоокупаемости мы скоро придем.

Закон о государственном предприятии должен повысить нашу общую ответственность. Чувствуешь, долг не отдать — не бери, живи по средствам, а средства поджимают — поднажми на работу, добейся ускорения. Одобряя проект Закона, хотелось бы вот еще на что обратить внимание. Любым актом предусматриваются санкции за его нарушение. Не должен стать исключением и новый закон. Только чувствуя всю полноту ответственности, мы так же полно можем использовать и свои права, обратить их на благо Родины.

Н. ЧЕБАНЬКО.
Директор совхоза «Ждановский».
Костромская область.

Прием посла

2 марта в Кремле член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Государства Кувейт в СССР Абделя Мохсена аль-Дуэйджа по его просьбе.

Посол передал ответное послание эмира Кувейта Шейха Джабера аль-Ахмеда ас-Сабаха на приветственное обращение Президиума Верховного Совета СССР в адрес состоявшейся в январе нынешнего года в Кувейте V конференции глав государств и правительств стран — участниц Организации Исламская конференция. В ней приняли участие представители 44 государств.

А. А. Громыко от имени Президиума Верховного Совета СССР выразил признательность за послание эмира — председателя V Исламской конференции, направленное от имени руководителей мусульманских стран.

Посол рассказал об итогах этой конференции и о ее решениях, имеющих целью сохранение мира, и в частности прекращение ирано-иракской войны.

А. А. Громыко привлек внимание посла к усилиям Советского Союза по урегулированию региональных конфликтов на Ближнем Востоке и в Персидском заливе.

Со стороны СССР была дана высокая оценка нынешнего состояния и перспектив развития советско-кувейтских отношений, основанных на принципе равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга и взаимной выгоды. С кувейтской стороны было выражено стремление к углублению и расширению сотрудничества с Советским Союзом в самых различных областях.

Беседа прошла в дружественной обстановке. (ТАСС).

Алеют тюльпаны

МЦЕНСК (Орловская область), 2. (Внештатный корр. «Правды» И. Закаблук). Местный совхоз «Орловские цветы» начинает весну раньше всех. Здесь одних только луковиц тюльпанов было высажено около 200 тысяч. Оригинальные по форме, с богатой цветовой гаммой, цветы уже отправлены покупателям.

Разошлись на повороте

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

рационы за главного зоотехника Н. Волошина. Ее ли, секретаря парткома, эта забота... Но, подчиняясь инерции, составляла. Только поругивалась беззлобно: неизвестно за что, за какие труды человек получает исправно зарплату. Салтовский же не стал ворчать. Он лишь заметил на партийном собрании:

— Вряд ли критика исправит неспособного Волошина. Не дано ему быть ведущим специалистом.

Волошина назначили заведующим фермой, а прежнего заведующего — главным зоотехником. Подобная рокировка отнюдь не результат волевых усилий. До этого Салтовский держал основательный совет с людьми. По его настоянию правление колхоза произвело и другие необходимые назначения.

Некоторые руководители, особенно из «утесненных», насторожились. Что и говорить, смелые шаги вызвали на председателя ответный огонь тех, кто сжился с благодушием, устоявшимся порядком. Александра Григорьевича стали критиковать «для острастки», не прощая ему малейших промахов.

Темнея лицом, он едва выдерживал психологические атаки. Ждал поддержки, сочувствия секретаря парткома. А Валентина Афанасьевна, привыкшая раньше распоряжаться за председателя, быть у него на почетных посылках, заняла иную позицию: поделом Александру Григорьевичу. Пусть прочувствует. Ей казалось, что кадры он подбирает и расставляет «самолично». Дескать, намеренно урезает партийную власть.

К сожалению, в орготделе не особенно вникали в суть образовавшихся расхождений. Рассуждали привычно: перемелется—мука будет. Не перемалывалось. Потому что в неизбежное столкновение пришли два разных взгляда, два подхода к делу. Валентина Афанасьевна, как ни старалась, действовала все-таки по старым меркам и не могла уяснить, отчего постоянно наталкивается на скептическое неодобрение председателя.

После она говорила: если бы горком знал истинное положение в коллективе, конфликт мог бы быть предотвращен. Возможно. Горком ближе всего находится к первичным партийным организациям. Чем теснее у него контакты с ними, тем он активнее влияет на формирование здоровых взаимоотношений, на весь процесс обновления. «Тихий» конфликт в «Украине» убедил работников горкома, насколько все же актуально требование партии — находиться в гуще жизни, доподлинно знать настроения людей.

Не знали. Не овладели еще сполна этим сложнейшим искусством. И вот как развивались события дальше.

Салтовский повел упорную борьбу с показухой, искусственным созданием тепличных условий для отдельных коллективов. В колхозе шесть ферм. Одна из них — образцово-показательная. Сюда распределяли лучшие корма, лучших нетелей. Валентина Афанасьевна почти ежедневно присутствовала на утренних и вечерних дойках. Выслушивала просьбы, пожелания. Как же, коллектив передовой! Тут должны быть высокие показатели.

А Салтовский возмутился. Почему на эти сомнительные «достижения» обязаны равняться другие? Неприкрытый обман обесценивает принцип соревновательности. Способствует кривотолкам, безразличию. Председатель потребовал все фермы поставить в равные экономические условия. Показатели дутых передовиков упали. Зато общие результаты стали весомее.

Создавая обстановку взаимной требовательности, председатель учился работать не в одиночку—с опорой на коммунистов, руководителей и специалистов среднего звена. В повседневном совете с людьми, не допуская заигрывания с ними, стремился вести четкую линию на организованность, внедрение передовых методов. Не случайно в колхозе повысилась дисциплина, наметились сдвиги в жилищно-бытовом строительстве, сельскохозяйственном производстве.

Колхозников убедила в своих преимуществах и принципиально новая организация труда в растениеводстве. Впервые полевые работы были проведены в кратчайшие сроки. С приготовлением сенажа управились за семь дней, силос заложили—за девять.

Ощущала живительные перемены Валентина Афанасьевна. И тоже, как бы негласно соревнуясь с председателем, торопилась вносить свою лепту в дело. Просили сверху создать политшколы—организовала три комплексные и две экономические. Контролировала регулярное проведение цеховых и общих партсобраний. Требовала заслушивать отчеты коммунистов. Аккуратно вела документацию. Не отвергая этих ее, во многом нужных хлопот, Александр Григорьевич тем не менее подчеркивал: партийную работу надо бы вести глубже. Вплотную увязывать ее с крупными социально-экономическими задачами. Иначе она теряет наступательный смысл. Вот коммунисты изучают азы экономики. Хорошо. А какова практическая отдача от этих занятий? Никому пока не ясно.

Валентина Афанасьевна обижалась. Наверное, в чем-то имела право на обиду... Однажды она принародно заметила: сегодня, в условиях перестройки, каждый за все в ответе. Особенно председатель. Вон трактор на уборке моркови без толку простаивает. Куда же смотрит Александр Григорьевич? Причем, заметьте, гневалась искренне, без тайного желания постыдной мести.

Коль уж председатель за все в ответе, полагала Валентина Афанасьевна, то нелишне заслушать его на заседании парткома... о работе каменских яслей. Салтовский, конечно, и про это не забывал. При нем сданы в Еремовке новые детясли, развернулось строительство фельдшерско-акушерского пункта, бани. Сооружен жизненно необходимый мост через Северский Донец, соединивший Студенок с той же Еремовкой. Забот полно. И вдруг—отчитайся за порядок в яслях. «Разумнее заслушать председателя профкома,—возразил Александр Григорьевич.— Ясли в его компетенции». «Нет, отчитаетесь вы. Это в духе нынешних требований».

Ну и «выдала» ему секретарь парткома! Верно, признал Салтовский, недостатки в яслях есть. Но он ли один виноват? В яслях немногим более сорока ребятишек — и одиннадцать человек обслуживающего персонала! И все же, пока налаживается водопровод, некому принести пару ведер воды. Вот о чем следовало бы прежде всего вести речь. Об ответственности непосредственных работников. Об их совести.

Доводы не убедили В. Коротку. За упущения в детяслях она предложила объявить А. Салтовскому строгий выговор. Члены парткома не поддержали это предложение.

С того дня деловые отношения первых руководителей зашли в тупик. Мы так подробно рассказываем о «мелочах» конфликта потому, что на поверку это совсем не мелочи. Ибо через них, через конкретные реалии, свершается нынче трудный процесс перестройки, происходит борьба нового с отжившим. Наконец—выясняются разные позиции. Согласитесь: субъективно Валентина Афанасьевна горячо хотела вывести колхоз из прорыва. Объективно же, будучи не готовой отрешиться от старых взглядов и привычек, зачастую мешала новаторским начинаниям молодого председателя.

Валентина Афанасьевна обратилась к первому секретарю городского комитета партии И. Субботе: помогите разобраться. В затруднении оказался Иван Григорьевич. Лично он относился (и продолжает относиться) с уважением к обоим участникам конфликта. Что-то проглядел в их отношениях, чего-то недоучел. Скорее же всего само бескомпромиссное время провело властную грань между их позициями... После дотошного анализа обстоятельств И. Суббота пришел, на наш взгляд, к верному выводу. Если сейчас повсюду люди учатся жить по правде, в атмосфере широкой гласности, пусть последнее слово будет за коммунистами колхозной парторганизации.

Коммунисты сочли необходимым освободить В. Коротку от обязанностей секретаря парткома. Впрочем, без осудительной формулировки. Тоже черта времени, отражающая неформальный подход. Поэтому Валентина Афанасьевна «ничего не поняла»: «За что же сняли?!» Слово и вправду обидное. Не сняли. Перевели на прежнее, свое место — на должность главного экономиста.

...Мы вели долгие беседы в Каменке, в горкоме партии. Из кабинета первого секретаря И. Субботы Валентина Афанасьевна уходила не такой, какой явилась в редакцию,— не с видом невинно обиженной. О чем-то она крепко задумалась. Задумался и Александр Григорьевич. Кажется, оба впервые отстраненно, другими глазами взглянули на случившуюся с ними историю. За шелухой личного увидели вдруг нечто более важное. Разойдясь на крутом повороте жизни, они тем не менее не стали врагами. Возвращаясь в Каменку, толковали о предстоящих будничных делах, словно и не были в разладе. Не с подобных ли моментов начинается в каждом из нас внутренняя перестройка, так необходимая сейчас партии, обществу, государству?

И. ПОДСВИРОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Изюмский район,
Харьковская область.

«Усеченные проекты»

Размышления финансиста

Можно ли с самого начала запроектировать жизнеспособное, на уровне требований дня, производство? Безусловно. Есть опыт комплексного сооружения КамАЗа, когда титул утверждался Советом Министров СССР. И тут, разумеется, процедура обоснований и согласований значительно упрощена: строят то, что необходимо для быстрейшего освоения мощностей. Сложнее обстоит дело, когда создание новых предприятий планирует отрасль. Чтобы снизить себестоимость единицы продукции, министерства, как правило, утверждают «усеченные» пусковые комплексы, откладывая в долгий ящик решение важнейших социальных, технологических задач.

И свои упущения ведомства стремятся перекладывать на местные органы, надеясь поправить дела по принципу «с бору по сосенке — будет лес». Но возможности местного бюджета ограничены. Начинается длинная круговерть, которая ничем не кончается.

Подход, при котором отраслевые и территориальные интересы никак не увязываются, к сожалению, не изжит. Вот свежий пример. Одно из министерств добивается сейчас размещения в республике промышленного предприятия с предварительной сметной стоимостью 160 миллионов рублей. Это, пожалуй, и все, что о заводе известно на месте. Ведомство-заказчик договорилось в Москве с подрядными ведомствами (стройка, мол, солидная), вместе убедили работников Госплана СССР, что объект лучше всего разместить в Казани — готовые коммуникации, наличие городской очистки и масса других выгод. А фактически оказывается, что существующая ТЭЦ давно перегружена, очистные сооружения требуют расширения, к новой площадке не подходит городской транспорт. Заказчика эти вопросы мало волнуют, как и вопрос: откуда брать кадры?

Вполне резонно, что всякие увязки с отраслями возложены на местные Советы народных депутатов, а их права и обязанности ныне расширены. Учитывая, что отраслей в народном хозяйстве десятки, оптимизировать инвестиционную политику сподручнее территориальным советским органам, поскольку они знают потребности и, как говорится, уровень спроса. Например, несмотря на немалые трудности во взаимоотношениях с ведомствами, горисполкомы организуют долевое строительство жилья для разных заказчиков. Но вот доходит дело до общегородских коммунальных объектов, соцкультбыта — и ведомства занимают неприступные позиции: на то, мол, есть местный бюджет. Более того, старинные города в отличие от новостроек не получают в полном объеме средств на развитие своих служб: считается, что они давно созданы. И стало привычным, что с появлением новых предприятий, с ростом промышленной сферы увеличивается отставание социальной сферы.

Эта же ситуация, но под другим углом. Министерство-заказчик и министерство-подрядчик заручились в Госплане СССР лимитом подрядных работ на новый объект. Иначе говоря, его включат в план головной в городе подрядной организации — Главтатстроя. Крупный подряд — находка для министерств, а для города, где социальная сфера не развивалась годами, удачи в этом мало. И получается, что миллионный город обеспечен кинотеатрами на треть, предприятиями общепита на 33 процента, насыщенность лечебными и учреждениями сервиса низкая. Говорят, было два варианта: реконструировать старое производство или создать новое. Но в министерстве выбрали, как видим, крупный подряд, требующий огромных капиталовложений. Затратная насквозь тактика, которая не только не дает реального выигрыша городу, но даже отвлекает те незначительные строительные мощности, которые должны развивать городское и коммунальное хозяйство.

Где же выход? Не отмахнешься же от нужд государства в угоду местным интересам. Видимо, раз уж существует отраслевой принцип планирования инвестиций, здесь должен безотказно действовать и норматив отчислений на развитие социальной инфраструктуры.

О строительстве говорят, пишут очень много. И часто — об огрехах этой важной отрасли. Нам, финансистам, не меньше видно, как много здесь огрехов, причем старых, «зацементированных». Иной раз выделяешь деньги по счету и думаешь: принесут ли они пользу, не в трубу ли вылетят? Сейчас идет структурно-организационная перестройка строительного комплекса. Но она касается пока только подрядных общестроительных министерств, мало затрагивая подразделения, подчиненные ведомствам-заказчикам. Как тут быть? Например, в нашей республике имеется 407 низовых подрядных организаций, особенно их число возросло в последние годы. Вроде бы очевидно: больше СМУ и ПМК — больше появится и материальных ресурсов и новостроек. Но выгода здесь призрачная. Первым делом организации отгородились от всего, что не по их «ведомству». В иных поселках чуть ли не достопримечательностью стали ряды промбаз, имеющих свои предприятия, свой транспорт, портальные и башенные краны. Дымят котельные, куда то отправляется техника, словно трудятся «невидимки». Такие хозяйства находятся в ведении 32 центральных министерств и учреждений. И каждое из них озабочено не тем, как лучше и быстрее строить, а тем, как обеспечить свое финансовое существование. Уж они-то о социальной инфраструктуре, о бытовых объектах думают меньше всего.

Происходит, таким образом, распыление сил и средств по многочисленным базам, стройкам, раздувание управленческого персонала. Доходит до смешного: не набрала организация работ под план года, и в ведомстве ломают голову, чем бы ее занять. Затевается «реконструкция» вполне исправного сооружения, перепланировка интерьеров...

Анализ, проведенный республиканской конторой Стройбанка СССР, показывает, что многие из этих организаций не могут претендовать на рентабельный уровень, перейти на самоокупаемость. Причина одна: они выполняют в год работ на 600—800 тысяч рублей — столько обычно делает крупная комплексная бригада.

По нашему мнению, те подрядные организации, которые созданы в основном «для поддержания престижа» ведомств и для потребления централизованных фондов, имеют право на жизнь при следующем непременном условии — они должны содержаться не за счет бюджета, а за счет основной хозяйственной деятельности обслуживаемых ими предприятий. Прибыльны эти предприятия, сумели образовать фонды развития — пусть на свои доходы и содержат ремонтно-строительные конторы. Только так можно поставить барьер перед ненужными затратами, на деле осуществить принцип самофинансирования.

Обычно принято считать, что убыточны в основном маломощные организации. В большинстве случаев так оно и есть. Но корни затратной психологии намного глубже: к сожалению, ведомства слабо утруждают себя экономическим анализом, руководствуются соображениями мнимой экономии. Например, работа стройиндустрии «не пересекается» с подрядной деятельностью. У промышленности свой «независимый» план, у строителей — свой. К чему это приводит, легко предсказать: промышленность перевыполняет планы, а стройки простаивают из-за нехватки конструкций. Так, четыре крупных подразделения Камгэсэнергостроя перебиваются между убытками и прибылью, лишь за полгода понесли три миллиона рублей убытков.

Дело здесь в том, что Минэнерго СССР в интересах узкой специализации размещает на предприятиях стройиндустрии ограниченную номенклатуру изделий. Эти конструкции по нарядам главков развозятся по всей стране, причем одновременно командируются монтажники, другие специалисты.

Парадоксально, но факт: расположенный в городе Брежневе комбинат стройиндустрии поставляет изделия в... Казахстан, Западную Сибирь, а на ближайшие стройки не может, даже по кооперации. Думается, упорядочение «сферы влияния» подрядных ведомств, которое уже дает эффект, должно коснуться и специализированных ведомств. В районах сосредоточенного строительства они должны отвечать за весь комплекс работ.

Как финансист могу сказать только одно: эти парадоксы означают транжирство народной казны. Терпеть его нельзя — как и транжир.

Р. МИНГАЗОВ.
Управляющий Татарской республиканской конторой Стройбанка СССР.
г. Казань.

Награды вручены

2 марта в Кремле кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев вручил наиболее отличившимся работникам Государственного академического ансамбля народного танца СССР ордена и медали СССР, которых они удостоены за заслуги в развитии советского хореографического искусства.

Среди награжденных — балетмейстеры-постановщики, солисты балета, артисты оркестра, репетиторы, осветители, гримеры, работники других профессий. Им были вручены ордена Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета», медали «За трудовую доблесть», «За трудовое отличие».

От имени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства П. Н. Демичев тепло поздравил награжденных. Он подчеркнул, что замечательный ансамбль, 50-летие которого недавно широко отметила советская общественность, по праву называют полпредом многонационального советского социалистического искусства, и пожелал коллективу новых творческих успехов.

Награжденные сердечно поблагодарили за высокую оценку их деятельности. Они заверили, что отдадут все силы, весь свой талант духовному обогащению советского народа. (ТАСС).

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

● **В ПРОЕКТЕ ЗАКОНА** в статье 10 пункте 6 записано: «Разработка важнейшей народнохозяйственной продукции осуществляется, как правило, на конкурсной основе».

Но о каком конкурсе может идти речь, если в отрасли имеется один отраслевой институт и он не всегда принимает правильные решения? Сотни тысяч нереализованных изобретений, лежащих на полках, являются «живым» свидетельством этому. По моему мнению, «конкурентом» такому институту могла бы стать масса изобретателей.

Для осуществления такой технической состязательности необходимо разрешить предприятиям заключать договоры с изобретателями, что соответствовало бы пункту 129 Положения об открытиях и изобретениях.

Предлагаю внести в статью 10 пункт 6 проекта Закона следующее дополнение: **«Предприятие имеет право заключать трудовой договор с изобретателями на выполнение конструкторских работ по реализации их изобретений на стадии изготовления опытных образцов и их испытания».**

Такая здоровая техническая состязательность увеличит заинтересованность в конечных научно-технических результатах как предприятий, так и отдельных изобретателей.

А. ОСОКИН.
Инженер-изобретатель.
г. Свердловск.

● **БЫВАЮТ СЛУЧАИ,** когда руководители предприятий и структурных подразделений препятствуют нормальной работе комитета (группы, поста) народного контроля. Чтобы повысить ответственность этих лиц за создание благоприятных условий для работы подразделений народного контроля, предлагается статью 22 пункт 3 дополнить словами: **«Руководители предприятий и структурных подразделений, препятствующие нормальной работе комитета (группы, поста) народного контроля, должны привлекаться к дисциплинарной ответственности, вплоть до отстранения от должности».**

Н. ДЕРЮГА.
Преподаватель Высшей школы МВД СССР.
г. Хабаровск.

◆ ПОСЛЕ КРИТИКИ

Больше заботы о ветеранах

ЦК Компартии Украины рассмотрел опубликованную 12 января в «Правде» корреспонденцию «Последний путь Василины». Острая критика в адрес руководства, парткома колхоза имени XXII съезда КПСС, Ямпольского райкома партии и райисполкома справедлива.

В Винницкой области установлены и некоторые другие факты невнимательного, бюрократического отношения к ветеранам войны и труда, семьям погибших воинов, инвалидам, престарелым гражданам.

ЦК Компартии Украины строго указал бюро Винницкого обкома партии, лично первому секретарю Л. Криворучко, председателю облисполкома Н. Дидыку на неудовлетворительный контроль, низкую требовательность к должностным лицам, проявляющим формализм и бездушие к людям, их насущным запросам. Принято к сведению, что обком, Ямпольский райком партии привлекли виновных к ответственности, дали их действиям принципиальную оценку.

Обращено внимание партийных комитетов, исполкомов Советов народных депутатов на необходимость проявления большей заботы об обеспечении повсеместно ветеранов, инвалидов и престарелых топливом, медицинским и другими видами обслуживания, улучшения их жилищно-бытовых условий, усиления шефской помощи. Изложение постановления ЦК Компартии Украины по этому вопросу опубликовано в республиканских газетах.

А. ТИТАРЕНКО.
Секретарь ЦК Компартии Украины.

НАУКА УПРАВЛЯТЬ

К 65-летию писем В. И. Ленина о перестройке

Начало 1922 года... Новая экономическая политика все настоятельнее требует нового стиля, форм и методов работы аппарата управления. Что конкретно менять? Как преодолеть устаревшие подходы? На чем сосредоточить усилия? В ленинских письмах, датированных январем — февралем 1922 года, даются ответы на эти вопросы.

В реализации политики важен выбор основных звеньев, взявшись за которые можно вытянуть всю цепь. Одно из таких звеньев в условиях нэпа — налаживание государственной и кооперативной торговли. В годы гражданской войны и интервенции она фактически прекратилась. Пришла в упадок ее материально-техническая база. Товарные запасы не пополнялись и вскоре были исчерпаны. Одновременно требовалось наладить денежное обращение на основе стабилизации рубля.

Перестройка аппарата, по мысли Ленина,— это не бесконечное «думание» о новых формах и методах работы, а их практическое применение и проверка практическим результатом. Например, перестройку Наркомфина следует оценивать развитием торговли и устранением в этом деле всего вялого, сонного, неторгового. «Либо НКфин сумеет перейти на такую работу, либо весь НКФ = 0»,— заключает Ленин в одном из писем.

Формула «либо—либо» применяется Владимиром Ильичем и к деятельности Госбанка, воссозданного в октябре 1921 года. У него, считал Ленин, два пути. Либо—перестройка в направлении подбора людей, способных ставить торговлю, проверять ее, поощрять дельных торговцев, закрывать мнимоторговые и фабричные «потемкинские деревни». Либо — оставить все так, как есть. Тогда весь Госбанк и вся его работа равна нулю, хуже нуля плюс самообольщение бюрократической погремушкой.

В конце 1921—начале 1922 года текущие счета на 90—98 процентов принадлежали государственным трестам. Цифры можно преподнести по-разному, тем более большие, которые хорошо «гремят». А нужно знать правду, отмечал Ленин. Она состояла в том, что Госбанк, перекладывая соврубли из одного госкармана в другой, слабо влиял на мобилизацию финансовых ресурсов кооперации и частного капитала. И если руководитель не хочет открытыми глазами смотреть на правду, то он во цвете лет погибает в тине казенного вранья. Такова неприятная истина, писал Ленин, но истина.

Некоторые работники Наркомвнешторга, Госплана, ссылаясь на ряд формальных соображений, выступили против участия Госбанка в торговле. Ими была составлена «Сводка мнений по вопросу об активном участии Госбанка в торговых предприятиях». Прочитав этот документ, Ленин написал: «Рутинерство и лжеученость. Мертвечина».

Новая экономическая политика требовала иных подходов, иного мышления. Без этого, как показала практика, обойтись было нельзя. Госбанк принял непосредственное участие в торговле: вошел в паевое кооперативное товарищество (вместе с Банком потребительской кооперации); осуществлял оптовые операции; в ряде случаев покупал товары частнокапиталистических предприятий; продавал изделия неисправных плательщиков; выдавал хозяйственным органам ссуды на условии их возврата в виде товарной массы с последующей реализацией.

В решении задач новой экономической политики особая роль отводилась Наркомату юстиции. В прежних военных условиях боевыми органами являлись главным образом Наркомвоен и ВЧК. Теперь—Наркомюст. Тем возмутительнее, пишет Ленин, слабость и сонливость руководителей этого ведомства. Не видно понимания того, что Советская власть признает лишь государственный капитализм. Поэтому никуда не годятся те коммунисты, которые не поняли задачи ограничения и обуздания капитализма, выходящего за рамки государственного.

Пусть капиталист торгует, наживается — это позволительно в условиях нэпа. Но он должен быть честным, давать правдивые отчеты, считаться не только с буквой, но и с духом нашего законодательства. Наркомюсту нужно добиться того, чтобы капитализм у нас был «вышколенный», «приличный». И если он рядом образцовых процессов не докажет, что умеет ловить и карать за нарушения, «тогда НКЮст ни к черту не годен,— заключает Ленин,— и я буду считать своим долгом тогда добиваться от Цека полной смены ответственных работников НКЮста».

Большое внимание уделял Владимир Ильич перестройке работы Совнаркома (СНК) и Совета Труда и Обороны (СТО), направления и задачи которой определены им в письмах А. Д. Цюрупе. Идеи этой перестройки содержатся и в некоторых последующих письмах, постановлениях, предложениях.

По мнению Ленина, коренной недостаток СНК и СТО—отсутствие проверки исполнения. «Нас затягивает поганое бюрократическое болото в писание бумажек, говорение о декретах, писание декретов, и в этом бумажном море тонет живая работа».

В. И. Ленин предлагает ряд мер: переделка системы работы, борьба с бюрократизмом и волокитой, уменьшение бумажности, установление личной ответственности, минимум заседаний, сокращение всякого рода комиссий, подбор людей, поиск умелых работников, проверка фактического дела, исполнения. То есть перестройка означает отказ от того, что внешне выступает как «деятельность», «руководство», и переход к другой системе — практичной, деловой и результативной. И одно из главных мест в этой системе Ленин отводил проверке исполнения.

В подготовительных материалах к XI съезду РКП(б) Ленин несколько раз отмечает необходимость именно проверки исполнения. В «Постановлении о работе замов (заместителей Председателя СНК и СТО)», разработанном непосредственно после XI съезда партии, он записывает, что основная работа замов, за которую они специально отвечают, состоит в проверке фактического исполнения декретов, законов и постановлений.

А для этого следует, как отмечал Ленин, разгрузить СНК и СТО от рассмотрения и решения мелких вопросов (так называемой «вермишели»). Если центральные органы заваливают мелочами, это вызывает бумажность, волокиту и снижает ответственность нижестоящих органов и руководителей. Поэтому, замечает Ленин в одном из писем А. Д. Цюрупе, нужно выработать письменное положение о внесении и прохождении дел в СНК и СТО, повышать ответственность наркоматов и не «втягиваться» в дела, подлежащие решению со стороны наркомов.

Другой недостаток в работе СНК и СТО, указанный Лениным,—«безобразное обилие комиссий». К 1922 году Совнарком, СТО и Малый СНК «обросли» ста двадцатью постоянными и временными комиссиями. Один из современников Ленина отметил, что некоторые товарищи были сильно загружены «комиссионной» работой и у них не оставалось времени для нормального труда по выполнению должностных обязанностей. Пересматривается состав комиссий: из 120 признаны ненужными 104.

В перестройке работы СНК и СТО, как, впрочем, и других органов управления, Ленин особо выделяет такой «гвоздь» положения, как подбор кадров. Он предлагает своим заместителям изучать людей, искать «внизу» умелых работников, совершая для этого время от времени поездки в отдельные московские учреждения и в провинцию. Общение «верхних» руководителей с рядовыми работниками — это не только средство подбора кадров, но и выявления резервов в аппарате управления. Поэтому в дальнейшем Ленин предложил, чтобы замы вместо бесконечных заседаний больше уделяли внимания улучшению и исправлению аппарата: не менее двух часов в неделю «опускаться на дно», лично изучая разнообразные, и верхние, и нижние, его части и притом самые неожиданные.

Перестройку работы органов управления и руководителей Ленин непременно связывал с достижением «осязаемых» результатов. «Полоса пропаганды декретами» прошла. Массы поймут и оценят лишь деловую практическую работу, **практический успех** в хозяйственной и культурной работе».

Следуя ленинской традиции, январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС вопросы перестройки тесно увязал с проведением принципиальной кадровой политики. Решающим критерием оценки кадров, их политической и гражданской активности являются реальные дела по выполнению задач социально-экономического ускорения.

Письма В. И. Ленина о перестройке созвучны сегодняшней практике, мерам по улучшению стиля и методов работы аппарата управления. Они учат своевременности перемен, гибкости, отказу от того, что устарело, закостенело, мешает поворотам. Они учат экономическому анализу ситуации, выбору главных задач, критериев оценки деятельности. Они являются составной частью ленинской науки управлять на самом трудном и сложном из всех «фронтов» — хозяйственном.

Е. КОМАРОВ.
Кандидат экономических наук.

Улица братьев

АТКАРСК (Саратовская область), 2. (**Корр. «Правды» А. Воротников**). Одной из улиц Волгограда присвоено имя братьев Кузиных. Кто же они и за что им такая честь?

В семье колхозников из деревни Воеводчино Марфы Гордеевны и Василия Семеновича было шестеро сыновей — Николай, Георгий, Василий, Иван, Владимир и Михаил. Во время Великой Отечественной войны все они ушли на фронт, храбро сражались кто пехотинцем, кто моряком, кто артиллеристом, кто летчиком. Пятеро из них погибли. В живых остался только Михаил. Он прошел тоже нелегкий путь. Воевал под Сталинградом и на Курской дуге, на Украине и под Прагой. Теперь имена братьев Кузиных выбиты на мемориальной доске, установленной на одном из домов улицы.

ОТЕЧЕСТВО МОЕ



Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник: памятник М. И. Кутузову; у входа в музей; П. И. Багратион.
Рисунки А. Михайлова.

Спрашивают и отвечают журналисты

Обычно в пресс-центре МИД СССР вопросы задают журналисты. Сегодня же они и спрашивали, и отвечали на вопросы. 2 марта здесь состоялась пресс-конференция, посвященная предстоящему VI съезду Союза журналистов СССР.

Это самая многочисленная творческая организация нашей страны. Она объединяет 85 тысяч журналистов. Сейчас в стране выходит более 8 тысяч газет общим тиражом 180 миллионов экземпляров и издается свыше пяти тысяч различных журналов.

Печать в период активной перестройки советского общества — такова была основная тема пресс-конференции. Журналисты, подчеркивали выступавшие, должны в полной мере, а главное, предельно объективно освещать ход революционных преобразований, происходящих в стране. Перед ними стоит сложная задача — мобилизовать общественное мнение на ускоренную реализацию решений XXVII съезда КПСС. Предстоящий съезд Союза журналистов СССР обсудит, как увеличить вклад печати, радио и телевидения в процесс перестройки.

На многочисленные вопросы советских и иностранных журналистов ответили председатель правления Союза журналистов СССР, главный редактор газеты «Правда» В. Г. Афанасьев, заместитель председателя правления Союза журналистов СССР, генеральный директор ТАСС С. А. Лосев, заместитель председателя правления Союза журналистов СССР И. А. Зубков, секретарь правления Союза журналистов СССР, первый заместитель председателя Гостелерадио СССР Л. П. Кравченко.

(ТАСС).

Поздравили со столетием

БРЯНСК, 2. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Жительнице областного центра Татьяне Климентьевне Мачульской земляки вручили памятный адрес: «Поздравляем со столетием!».

Большую и интересную жизнь прожила Татьяна Климентьевна. Родилась она в Белоруссии. Ее семья гнула спину на помещика. Муж погиб в империалистическую войну. Вдовой растила детей. В Великую Отечественную активно *помогала партизанам*, а затем вместе с другими в родном колхозе восстанавливала порушенное фашистами хозяйство. Т. Мачульская — из династии долгожителей. Ее мать прожила 109 лет, а сестра — 113. У Татьяны Климентьевны хорошая память. Она увлеченно, с подробностями рассказывает о минувшем, до сих пор по хозяйству хлопочет. С внуками-правнуками играет.

◆ ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ

По существу ли разговор?

Телезрители, как известно, народ требовательный. И все-таки вряд ли кто скажет, что сегодня смотреть по телевидению нечего. Программы стали интереснее, насыщеннее — это очевидно. Ведь малый экран отражает реальную жизнь с ее глубокими и чрезвычайно быстро происходящими изменениями. Заметны и усилия самого телевидения: за последнее время появилось немало новых программ, циклов, рубрик. Идет поиск наиболее адекватных именно малому экрану форм. Например, увеличилось количество передач-дискуссий, программ, которые выходят в эфир «живыми», без предварительной записи.

Да, телевидение меняется, но теми ли темпами, которые нужны сегодня? Часто ли новые, в первую очередь пропагандистские, передачи на внутрисоюзные темы работают уже теперь как подлинная школа перестройки?

Среди такого рода передач наибольший интерес зрителей вызывают прямые дискуссии в эфире с участием партийных и хозяйственных руководителей, организаторов производства. И это понятно: непосредственный разговор, ответ на конкретные вопросы зрителей, в том числе и красноречивые попытки уйти от точных ответов, помогают судить о реальном положении дел в том или ином министерстве и ведомстве. Тысячи писем получает программа «Проблемы—поиски—решения», первая и на сегодняшний день самая глубокая, демократичная по форме и по сути общественно-политическая передача.

А вот прямые выпуски цикла «Разговор по существу» только, как говорится, становятся на ноги. Тем важнее понять и оценить выбранную ее авторами направленность.

Остановлюсь на предпоследней передаче цикла, той, где телемост соединил студию в Останкине с ВАЗом и его смежниками. Представляете, какой огромной организаторской работы потребовало это техническое чудо? Ведь заводы-смежники разделены сотнями километров.

С первых минут стал очевиден откровенный критический запал — прозвучали драматичнейшие факты: в прошлом году четверть автомобилей, сошедших с конвейера ВАЗа, попала в разряд некомплектных, 6,5 миллиона рублей было потрачено только на доставку самолетами дефицитных деталей и материалов. В чем же причина срывов?

В полуторачасовой передаче в конце концов удалось выяснить: смежники виноваты. А смежников подвели уже их смежники. Вот такой запутанный клубок. Чувствовалось, что и ведущего уровень разговора не вполне удовлетворял. Он даже призвал оставить тему смежников и ограничиться присутствующими. Но тогда все свелось к привычным апелляциям к совести и рабочей чести. Как видим, технические средства передача использует самые современные, а подход к экономическим проблемам устаревший. И это в передаче, которая вышла в эфир сразу после январского Пленума ЦК КПСС, где речь шла о необходимости уже сегодня работать по-новому.

Почему вообще возможна ситуация, при которой смежники не выполняют взаимных обязательств? — вот точка отсчета сегодняшнего разговора.

Партия поставила перед средствами массовой информации задачу не ограничиваться одним критическим запалом, но доносить всю полноту правды. А ее — когда речь идет о производственных, экономических проблемах — невозможно раскрыть без глубокого анализа действия хозяйственного механизма. Кстати, пример ВАЗа особенно интересен. Объединение одним из первых повернулось к современным методам управления — к самоокупаемости и самофинансированию. Почему же не удается избавиться от производственных срывов?

Конечно, и разговор о рабочей чести важен. Однако теперь, когда по всей стране идет обсуждение проекта Закона о социалистическом предприятии, который нацелен на то, чтобы каждый трудящийся был экономически вынужден работать хорошо, суть этого разговора, очевидно, должна быть несколько иной. Констатация фактов, пусть даже негативных, всегда менее эффективна, чем совместный со зрителями, с участниками передачи анализ причин недостатков и главное — поиск путей ликвидации узких мест. Ведь достойный внимания опыт, примеры перестройки появляются уже сегодня. И здесь организаторская роль телевидения неоценима.

Ясно, что с каждым разом такого рода телемосты будут технически совершенствоваться. Можно увеличивать количество их участников, устраивать встречи людей, разделенных многими тысячами километров. Однако цели, задачи, принципы построения передач должны быть определены сразу. Иначе телемосты на внутрисоюзные темы будут только эффектной дорогостоящей игрушкой, а не эффективным средством серьезной пропагандистской, организаторской работы.

Нельзя сказать, чтобы на ТВ совсем не было передач, по-деловому пропагандирующих передовой опыт. Можно назвать, к примеру, совсем недавно появившийся «Университет сельскохозяйственных знаний». Здесь находишь вполне удовлетворительный анализ, конкретные примеры, убеждающие в преимуществах экономических методов хозяйствования. Но все же это до некоторой степени специальная передача, вряд ли способная увлечь широкого зрителя. А сегодня мы и от учебника требуем занимательности, публицистичности.

Чем притягательна телепублицистика? Прежде всего способностью зримо обнажать драматизм привычного, но по сути нелепого порядка вещей. Например, в сельском строительстве, где четыре квадратных метра коровника обходятся дороже, чем однокомнатная кооперативная квартира (сюжет «Сельского часа»).

Есть среди пропагандистских передач и другой постоянный цикл — «Ускорение». В одном из его февральских выпусков речь шла о недостатках хлопкоуборочной техники. Сразу вспомнился прошлогодний репортаж программы «Время». Буквально за несколько минут он ввел зрителей в курс дела: до сих пор велик процент ручного сбора хлопка (а сколько его вообще останется на поле!), до сих пор конструкторы не создали машину, способную работать независимо от погодных условий. При этом за все те же минуты мы успели своими глазами увидеть тяжелые условия труда хлопкороба, услышать мнения ученых о конструкции комбайнов и мнения земледельцев о тех же машинах. За фактами последовал мгновенный анализ и вывод: догматический способ мышления, узковедомственный подход — вот она, та «нечистая сила», которая запутывает в трех соснах не только героев репортажа.

В выпуске «Ускорения» с хорошим, кстати сказать, названием «Комбайн для диссертации» за целых полчаса экранного времени удалось получить меньше информации (не говоря уже о выводах), чем в том лаконичном сюжете. Зато мы узнали массу подробностей о вертикальном шпинделе, по правде сказать, мало интересных для неспециалиста технической проблемы.

Хотелось бы, чтобы сегодня выпуски «Ускорения» не только констатировали отдельные факты, не только показывали еще одно предприятие, на котором не выполняется план, и ставили не только чисто пропагандистские задачи. Ведь ТВ способно помогать людям находить — и это главное в условиях перестройки—оптимальные пути практического решения стоящих перед ними задач.

Более действенной, яркой, выходящей за рамки сугубо описательные видится и рубрика «Решается на месте». Здесь чаще встречаешься со столь распространенной, хотя и не единожды отвергнутой благодушной интонацией: мол, кое-какие недостатки в регионе имеются, но делается максимум для их устранения, поэтому все прекрасно. Но эффективны ли пути поиска решений проблем? Вот что необходимо понять.

От ведущего пропагандистской передачи зависит многое, но не все. Ведь мы знаем, что не все еще научились говорить перед камерой, особенно в прямом эфире, откровенно. Многие выступающие предпочитают отделываться общими фразами, отвечая на совершенно конкретные вопросы зрителей. Приходится удивляться, что в тех передачах, которые идут в записи, иной раз при монтаже исчезают эпизоды, несущие наибольшую смысловую нагрузку и выводящие разговор на нужный сегодня масштаб.

В качестве примера приведу выпуск цикла «За словом — дело», где речь шла о реформе внешнеэкономических связей. Вернее сказать, по-настоящему глубокий разговор о реформе был в студии—телезрители же вряд ли до конца разобрались, в чем ее суть (хотя и узнали немало нового). Ибо важнейшие куски записи, в которых объяснялось, что такое совместное предприятие, совместная собственность, выпали при монтаже. Точно так же, как исчезли размышления ведущего о том, как нерешенные проблемы внутреннего хозяйственного механизма тормозят развитие экспорта.

Не хочется думать, что наиболее важные и острые эпизоды «вырезают» по чьему-то злому умыслу. Скорее, при монтаже режиссер и редактор оставляют то, что соответствует уровню их собственной компетентности.

А каков он, этот уровень, бывает, показала еще одна новая передача Главной редакции пропаганды «И в шутку, и всерьез», назвавшая себя телевизионным фельетоном. Жанр сложнейший, требующий, помимо сатирического таланта и журналистского профессионализма высокого класса, вкуса и чувства юмора. Увы, первый выпуск не показал ни того, ни другого. Вопросы ведущего заранее содержали ответы, а чаще озадачивали (например: «Вы купите пальто — имеется в виду отечественное—без примерки?» Согласитесь, что и импортную вещь лучше примерить.— Е. Ч.). Жаль, что эта телевизионная «пушка», которую так ждали зрители, выстрелила разве что по воробьям.

В последний день января по телевидению прошла талантливая грузинская картина «И падал снег над белыми садами». Ее авторы показывают, что бездарность в искусстве приводит к не меньшим катастрофам, чем непрофессионализм в педагогике и медицине. А разве не той же ответственности и компетентности требует телевизионная публицистика? Ведь в конечном счете ее задача—воспитание гражданина. А оно возможно только тогда, когда экранный разговор с человеком будет вестись дельно, по существу.

Телепрограммам удалось стать привлекательнее, живее. Теперь зритель ждет, чтобы они стали глубже.

Е. ЧЕКАЛОВА.

◆ ФЕЛЬЕТОН

ФУТЛЯР ДЛЯ БАЛЬЗАМА

Вот и повернулись наши хозяйственники лицом к запросам населения. То и профиля, бывало, не увидишь, а теперь, пожалуйста, улыбчивый, излучающий внимание анфас. Конечно, чего-то в торговой сети еще не хватает, но уж зато кое-чего всеобщее и полное изобилие.

Зашел на днях в магазин, потолкался у прилавка. Собрался было отойти, а продавщица чуть за рукав не хватает.

— Есть, — говорит,— замечательная новинка. «Футляр для бальзама» называется. Взгляните!

Гляжу и вижу этакий деревянный ящичек. Сквозь лак орнамент проступает. И цена подходящая — шестнадцать рублей. Не дороже самого, так сказать, продукта хранения. Заманчивая вещица! Изготовлена Фрунзенским объединением народных художественных промыслов «Кыял».

А с другой стороны, жаль почему-то денег. Ну, приобретешь футляр, и что дальше? Отправляться во Фрунзе или Ригу за бальзамом? Можно, конечно, гостей удивить, подать в футляре бутылку нарзана, но тут уж экономика диктует свои суровые законы. Нерентабельное получается удовольствие.

Постоял, подумал, да так и ушел с пустыми руками. Потому как бесполезен этот товар. А значит, никчемен, напрасен, негоден.

Итак, что же получается? Выходит, лукавит хозяйственник, повернувшийся к массам улыбчивым лицом. И втихомолку делает то, что никому не надо, а вот чего надо, того иной раз днем с огнем не сыщешь. Дескать, денег у населения теперь много, авось и раскошелится.

Какими мотивами руководствуется иной ведомственный чиновник, налаживая выпуск товаров народного потребления? Двумя:

— Дорого, но мило для изготовителей!

— Дешево, но сердито для них же.

В результате на прилавках магазинов все еще появляются вещи, доступные по цене лишь доморощенным ротшильдам, гарун аль-рашидам и прочим королям нетрудовых доходов. А рядом с ними мирно соседствуют дешевенькие поделки. Выбирай товар, купец!

Времена круто изменились, а рецидивы старой болезни по-прежнему видны невооруженным глазом. На футляры для бальзама и прочую чепуху переводят народный труд, материалы, электроэнергию, топливо. Как же! Утверждены образцы, налажена технология, изготовлена оснастка.

Бесполезное не безобидно, а вредно. С каждой пачки сигарет Минздрав предупреждает курильщика о роковых последствиях его слабости. В то же время на табачных фабриках хватаются за юлову от избытка сырья.

На Куйбышевской табачной фабрике скопился целый том удивительной переписки. Слезные мольбы с берегов Волги летят в Главное управление табачной промышленности Госагропрома РСФСР, на родственные предприятия в Елец, Армавир, Моршанск, Умань, Казань. О чем плач? Свои и арендованные склады до отказа забиты запасами табака, железнодорожники вовсю штрафуют фабрику за простои вагонов. Помогите! «Принять табак не можем»,— отвечает Елец. «Категорически отказываемся»,— сообщает Казань. Завалы повсеместно.

Уже не раз в республиканском и союзном госагропромах констатировали печальный факт: «поставка табачного сырья осуществляется без учета потребности в нем под план производства». А что толку? Констатировать-то констатировали, а что-либо предпринять все никак не отважатся. Как же! Ведь от живых денег отказываться придется. В то же время разве разумно завозить сырья намного больше, чем может переработать предприятие?

— Пусть завозят,—скажет заядлый курильщик, — а то так и последнего удовольствия лишиться можно.

Нет, не о запрете речь. Дело тонкое, времени требует. И не о фармацевтической промышленности, где табак тоже нужен. Но вот перестать планировать избыточный рост производства табака под курево надо немедленно.

Неразумное усердие хозяйственника во имя благих вроде бы целей частенько оборачивается убытком. Построили в городе Новокуйбышевске фабрику трикотажного полотна. За девять лет вместо трех по норме. И в прошлом году наконец сдали. А в городе Тольятти возвели фабрику швейную, чтобы тут же на месте выпускать из полотна модную одежку. Сейчас швейники жалуются на партнеров, партнеры — на машиностроителей, а больше всех страдает опять же покупатель. Потому как стоит одежку постирать, как она скукоживается до лилипутских размеров. Да и дырки на швах появляются.

Вроде бы и есть в магазинах трикотаж, только покупать его, прямо скажем, боязно. А ведь собирались делать добротную продукцию. Только малость просчитались. Оборудование в Новокуйбышевск завезли для выпуска так называемого тяжелого трикотажа, а он спросом почти не пользуется. Пришлось переходить на легкое полотно, которого сколько ни дай — все мало, но как его сделаешь на неподходящих машинах?

В общем, в пиковом положении оказались новокуйбышевцы. Если руководство объединения «Ростриколтажпром» не поможет очередной денежной инъекцией, на фабрике скоро нечем будет платить зарплату. Ухлопали на эту затею, между прочим, около пятидесяти миллионов рублей.

Да и кто пойдет ныне, при массовом наступлении хозрасчета, работать на предприятие, где сплошные убытки? Надо быть недругом самому себе, чтобы идти туда, не знаю куда, и делать то, не знаю что, хотя бы и за деньги.

Правда, массового оттока трудоспособного населения от касс пока не наблюдается, но отдельные случаи уже имеют место. На днях высокую сознательность проявил кандидат технических наук Э. Айзуппе. Он отказался от немалой зарплаты.

Ученый отнюдь не собирается жить святым духом, но и обременять казну своей персоной понапрасну не желает. Поскольку не только бесполезной, вообще никакой продукции не производит. Э. Айзуппе заведует в городе Куйбышеве несуществующим отделом Всесоюзного научно-исследовательского института нефтяного машиностроения. Более того, в несуществующем отделе существуют еще два сотрудника, получающие ни за что ни про что четыреста рублей на двоих. Прямо мистика какая-то. Отдела нет, а зарплата идет.

— Чем же вы занимаетесь?— спрашиваю заведующего неизвестно чем.

— Читаем, звоним по телефону. Недавно сожгли последние деловые бумаги. Но вынуждены блюсти дисциплину, каждый день приходить на родное пепелище. В таком же положении семь наших работников в городе Отрадном. Там у нас механические мастерские.

Ларчик открывается просто. В прошлом году Министерство химического и нефтяного машиностроения передало отдел объединению «Куйбышевбурмаш». Объединению непрофильная наука пришлась не ко двору. Штаты, фонд зарплаты — это взяли с удовольствием, а что касается всего остального — извините. В общем, разбежался ученый люд кто куда, а заведующего институт не отпускает, поскольку двое его подчиненных покинуть ликвидированное учреждение наотрез отказались.

Который раз ездит Э. Айзуппе в Москву на поклон к заместителю директора института В. Ермолаеву, добирается до начальства повыше. А те на своем стоят, не подписывают заявление об увольнении. Не из своего же кармана деньги безработному отделу идут.

Так что футляр для бальзама на таком жизненном фоне выглядит вроде бы пустячком. Впрочем, как сказать. От любого дела, любой вещи должна быть общественная польза. Вот тогда жить будет и дешево, и мило. Как для изготовителя, так и для потребителя.

В. ШАЛГУНОВ.
г. Куйбышев.

ЭТАПНЫЙ МОМЕНТ СОВРЕМЕННОСТИ

Зарубежные отклики на Заявление М. С. Горбачева

Яркое свидетельство

ПРАГА, 2. (ТАСС). Правительство Чехословакии приветствует и поддерживает советские предложения, выдвинутые в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева от 28 февраля 1987 года, заявил член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства ЧССР Л. Штроугал. Он выступил на состоявшемся сегодня партактиве Пражской организации КПЧ. Новая советская мирная инициатива является еще одним ярким свидетельством стремления СССР сохранить мир на планете, гарантировать выживание человечества, обеспечить будущее цивилизации.

Чехословацкие трудящиеся с интересом следят за переменами, происходящими в Советском Союзе, продолжал глава правительства ЧССР. Под их революционным влиянием в Чехословакии оживилось общественное сознание, активизировалось политическое мышление. И это можно лишь приветствовать.

Новые предложения СССР

ЖЕНЕВА, 2. (ТАСС). Сегодня здесь на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям по предложению советской стороны состоялось пленарное заседание делегаций СССР и США.

На заседании делегация СССР, в соответствии с Заявлением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева от 28 февраля с. г., внесла предложения, предусматривающие выделение проблемы ликвидации ракет средней дальности в Европе из блока вопросов и безотлагательное заключение по ней отдельного соглашения.

Позитивно и важно

БРЮССЕЛЬ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Участники антивоенного движения в Нидерландах с большим удовлетворением встретили советские предложения о ликвидации на Европейском континенте ракет средней дальности.

В заявлениях в Гааге и Амстердаме представителей движений и группировок, выступающих против угрозы ядерной войны, отмечается, в частности, что правительство страны могло бы внести свой вклад в дело мира, отложив или отказавшись от размещения в Голландии 48 американских крылатых ракет.

Представитель министерства иностранных дел Нидерландов заявил, что его правительство с большим интересом встретило последние советские предложения.

Ю. ХАРЛАНОВ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Джордж ИГНАТЬЕФ,
президент организации «Наука — за мир», бывший представитель Канады в ООН и НАТО

Продолжение диалога о контроле над вооружениями между СССР и США представляется первостепенной задачей всем, кто стремится к ослаблению ядерной опасности. Конечно, нам хотелось бы, чтобы было достигнуто взаимопонимание о недопустимости вывода оружия в космос. И мы надеемся, что так оно и будет в перспективе.

Тем временем — в интересах всеобщего мира — мы приветствуем любой прорыв в деле уменьшения военной угрозы. Реализация нового предложения М. С. Горбачева как раз и стала бы таким прорывом, не только представляющим собой конкретный важный шаг в ограничении гонки вооружений, но и позволяющим вести дальнейшие переговоры в Женеве в конструктивном духе. Осуществление новой инициативы СССР ликвидировало бы в Европе оружие, присутствие которого является ныне дестабилизирующим фактором.

Члены нашей организации, как и многие канадцы, без сомнения, воспримут советское предложение как путь, ведущий к продолжению советско-американского диалога. Это предложение — в общем контексте внешнеполитической активности СССР — вновь подтверждает, что ваша страна искренне заинтересована в обуздании гонки вооружений, стремится к миру на деле, а не на словах.

(Интервью взял соб. корр. «Правды» в Оттаве В. ШЕЛКОВ).

Советско-исландские переговоры

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по вопросам советско-исландских отношений. С удовлетворением было отмечено, что они получили дополнительный импульс в результате встречи М. С. Горбачева с руководителями Исландии в Рейкьявике в октябре 1986 г.

Стороны высказались за дальнейшее развитие советско-исландского политического диалога, а также торгово-экономических, научно-технических и культурных связей, активный поиск новых форм и возможностей укрепления сотрудничества.

Была выражена уверенность, что визит в СССР Премьер-Министра С. Херманнссона послужит упрочению советско-исландских отношений, углублению взаимопонимания между обеими странами на благо их народов, в интересах оздоровления международной обстановки.

В переговорах приняли участие: с советской стороны — министр внешней торговли СССР Б. И. Аристов, председатель ГКЭС К. Ф. Катушев, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. Г. Ковалев, посол СССР в Исландии И. Н. Красавин; с исландской стороны — посол Исландии в СССР Т. А. Томассон, начальник канцелярии премьер-министра Г. Бенедиктссон, директор комитета по сельди Г. Фловенс, другие официальные лица.

(ТАСС).

В ДРУЖЕСТВЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ

В Большом Кремлевском дворце от имени правительства СССР 2 марта был дан обед в честь Премьер-Министра Исландии С. Херманнссона с супругой.

Вместе с гостем присутствовали сопровождающие его в поездке исландские официальные лица.

С советской стороны на обеде были Н. И. Рыжков с супругой, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, министры СССР, председатели госкомитетов СССР, другие официальные лица.

На обеде с речью выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Речь Н. И. РЫЖКОВА

Мы рады приветствовать сегодня в Кремле Вас, господин Премьер-Министр, Вашу супругу и других исландских гостей, сказал Н. И. Рыжков. Не строго по протоколу, но чисто по-человечески этот визит воспринимается у нас в стране в известном смысле как ответный на посещение Исландии в октябре прошлого года Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. И принимая представителей Исландской Республики в Советском Союзе, мы с самыми добрыми чувствами отдаем долг гостеприимства ее руководителям, гражданам Рейкьявика.

Этот город вошел теперь в историю также и в своем новом качестве — как место, где перед человечеством приоткрылась перспектива безъядерного мира. Путь к Рейкьявику был долгим и трудным. И хотя пока не удалось взяться за практическое решение главной задачи — приступить к реальному разоружению,— тем не менее нельзя считать напрасными усилия многих государств, народов, партий, организаций и движений для достижения этой цели.

На встрече в столице Исландии советская сторона внесла уникальные предложения, которые охватили главнейшие аспекты разоружения. Во многом были учтены соображения Соединенных Штатов Америки и их союзников. В основе этих, как и многих других инициатив Советского Союза,— новое политическое мышление, наша программа создания всеобъемлющей системы международной безопасности, с которой выступил XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Накануне Вашего визита Советский Союз принял решение сделать еще один крупный шаг на пути к взаимоприемлемым договоренностям в области ядерного разоружения. Проявляя добрую волю, стремление найти развязки в целях оздоровления межгосударственных отношений в Европе и реального укрепления ее безопасности, мы предложили выделить проблему ракет средней дальности в Европе из блока вопросов и безотлагательно заключить по ней отдельное соглашение.

С учетом соображений европейских участников НАТО дан также позитивный ответ и на другие, связанные с этим вопросы. Речь идет о выводе из ГДР и ЧССР, по согласованию с правительствами этих стран, оперативно-тактических ракет повышенной дальности, которые были размещены там в качестве ответных мер на развертывание «Першингов-2» и крылатых ракет в Западной Европе. Мы готовы также сразу же приступить к переговорам с целью сокращения и полной ликвидации других ракет оперативно-тактического назначения. В дополнение к этому числу советских ракет средней дальности в Азии сокращается до 100 боеголовок, и такое же количество боеголовок на ракетах средней дальности могли бы оставить США на своей национальной территории.

Мы рассчитываем, что в Европе серьезно взвесят складывающуюся ситуацию, ведь налицо уникальная возможность сделать так, чтобы наш континент перестал рассматриваться как потенциальный театр ядерной войны. Это зависит не только от Советского Союза и США, но и от всех европейских государств. Все мы должны действовать так, чтобы забота о национальной безопасности каждого не вступала в противоречие с интересами безопасности всех других европейских стран, чтобы одно органично сочеталось с другим. Из этого исходит наше предложение, и без этого не может быть успеха в реализации нынешнего исторического шанса.

Мы хотели бы надеяться, что Исландия, к мнению которой мы относимся с уважением, должным образом оценит новую советскую инициативу.

На протяжении всей своей истории советско-исландские отношения никогда не омрачались враждой или распрями. Прямые дипломатические связи между нашими странами были установлены во время второй мировой войны, и в этом акте воплотилось обоюдное стремление народов Советского Союза и Исландии к более тесному сотрудничеству и взаимопониманию.

Хотя между нашими странами лежат тысячемильные морские пространства, море не разъединяло нас, а, наоборот, сближало. Это тем более верно для нынешнего времени. С морем связан значительный объем советско-исландского сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической, международно-правовой, да и политической областях. Нет необходимости говорить о том огромном значении, которое имеет Мировой океан, его живые и минеральные ресурсы для всего человечества. Но особое значение море имеет для такой страны, как Исландия. Учитывая это, Советский Союз с пониманием воспринял такие решения Исландии, как установление пятидесятимильной рыболовной зоны, а в последующем — двухсотмильной экономической зоны.

Думаю, что в свете Устава Организации Объединенных Наций, хельсинкского Заключительного акта отношения между Советским Союзом и Исландией могут стать примером отношений между государствами, отличающимися не только по размеру территории, численности населения, обеспеченности сырьевыми ресурсами, но и общественному устройству, а также принадлежности к различным военно-политическим союзам. Для этого имеется хорошая основа — принцип мирного сосуществования, умение строить отношения друг с другом на основе равенства, взаимного уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела.

В силу причин объективного порядка в нашей торговле сложилось такое положение, когда основной статьей советского экспорта в Исландию являются нефтепродукты, особенно топливо для исландского рыболовного флота. Со своей стороны Советский Союз закупает у Исландии значительное количество продуктов моря.

Наш сегодняшний обмен мнениями показывает, что существуют возможности для того, чтобы советско-исландская торговля получила дальнейшее развитие, чтобы расширился круг товаров, которые Советский Союз и Исландия поставляют друг другу. Этому могут способствовать более тесные связи в области промышленности, науки, культуры, о чем также шла речь в ходе наших переговоров. Мы уверены, что совместными усилиями можно будет существенным образом углубить дружественные контакты в различных областях. И с советской, и с исландской стороны можно и нужно сделать еще немало, чтобы наши народы лучше знали друг друга — и через взаимное культурное общение, и через контакты по линии науки и творческих союзов, спорта, туризма.

В заключение хочу выразить уверенность, что Ваш нынешний визит в СССР, господин Премьер-Министр, послужит укреплению взаимопонимания между нашими странами, дальнейшему развитию советско-исландских отношений в интересах народов Советского Союза и Исландии, дела мира и международного сотрудничества.

Желаю процветания и прогресса народу Исландии, здоровья и успехов Вам, господин Премьер-Министр, Вашей супруге, всем нашим исландским гостям.

◇

Затем с речью выступил С. Херманнссон.

Речь С. ХЕРМАННССОНА

Благодарю Вас, г-н Председатель Совета Министров, за этот прекрасный прием и особенно за приглашение вашего правительства посетить СССР, сказал гость. Переговоры с Вами и Генеральным секретарем ЦК КПСС явились, безусловно, основной целью моего визита. Я убежден, что они послужат делу укрепления отношений между СССР и Исландией.

Основополагающим принципом нашей внешней политики является поддержание хороших отношений с другими народами. Такими были наши отношения с СССР на протяжении десятилетий. Советский Союз—один из основных наших торговых партнеров. Хотя объем наших торговых отношений, конечно же, небольшой в масштабах великой державы, позволю себе полагать, что они являются выгодными для Советского Союза. Я надеюсь, что наши переговоры послужат делу дальнейшего расширения торговли между нашими народами. В этой связи для обеих сторон необходимо полностью выполнять положения заключенного нами рамочного соглашения. Я также считаю, что специалистам, работающим в различных областях производства и торговли, следует подумать о новых формах торговых отношений. Я убежден, что в нынешний век технического прогресса и обновления производства для этого есть большие возможности.

Мы, исландцы, считаем, что народы должны жить в мире. Мы осуждаем любое насилие и считаем, что каждый народ должен сам решать свою судьбу. Армии одного государства нечего делать за пределами границ своего государства.

В этой связи я хочу выразить особое удовлетворение нашими сегодняшними переговорами, г-н Председатель Совета Министров. Мы, как это и подобает инженерам, вели их открыто и искренне. Эти переговоры были, безусловно, полезны для отношений между нашими народами.

К сожалению, ситуация в мире развивалась со времен последней мировой войны в другом ключе. Значительные достижения научно-технического прогресса, которые могли бы создать народам мира хорошие условия существования, использовались в военных целях. Гонка ядерных вооружений достигла таких пределов, что мир стоит на краю пропасти. Народы живут в страхе перед ядерной энергией, которая может уничтожить жизнь на Земле, причем неоднократно. Так долго продолжаться не может. Великие державы должны сойти с пути, которым они следовали последнее время. Ядерные вооружения должны быть существенно сокращены, а затем и уничтожены. Мы, исландцы, будем способствовать этому, однако очевидно, что достичь такого результата в силах прежде всего великих держав.

В этой связи мы с удовлетворением восприняли предложение Генерального секретаря ЦК КПСС о проведении осенью прошлого года встречи руководителей великих держав в Исландии.

Мне было ясно, что речь идет о таком важном событии для всего мира, которое может решить будущее человечества. От имени правительства Исландии я безотлагательно дал согласие на проведение этой встречи в Рейкьявике.

Не буду отрицать, что по завершении встречи я был разочарован. Это можно сказать и о многих других. Однако сейчас большинству людей ясно, что на встрече в Рейкьявике было сделано больше, чем казалось первоначально. Выдвинутые там предложения явились основой для продолжения переговоров о сокращении и дальнейшей ликвидации ядерных вооружений. Рейкьявикская встреча стала эпохальным событием. Она дала людям новую надежду.

Я согласен с тем, что необходимо добиваться именно уничтожения ядерных вооружений. Ясно, что это потребует какого-то времени и будет происходить поэтапно. Однако в самом начале надо поставить именно эту цель, в противном случае она достигнута не будет.

В этом контексте я хочу выразить удовлетворение в связи с примечательными предложениями о сокращении и ликвидации ядерных вооружений, изложенными в Рейкьявике руководителем Советского государства М. С. Горбачевым, которые были в дальнейшем подтверждены. В частности, на днях было предложено ликвидировать ракеты средней дальности в Европе без каких-либо условий. На мой взгляд, эти предложения могут послужить основой для соглашения, которое привело бы к полной ликвидации ядерных вооружений, например, к концу этого столетия.

Мы в Исландии горды нашим вкладом в процесс изменения мышления, которое, похоже, произошло после встречи в Рейкьявике. Мы хотели бы укрепить ту атмосферу и надежды человечества, которые она породила. Было бы хорошо, если великие державы выступили бы за то, чтобы в Исландии была создана организация, которая имела бы своей целью способствовать улучшению взаимоотношений не только между Востоком и Западом, но и между всеми народами планеты. Организация, которая имела бы целью сохранение жизни на Земле. Мы могли бы предоставить условия для конференций и встреч, общения между людьми, размышлений и исследований и всего того, что было бы сочтено необходимым для этого.

В мире существует множество других проблем, решить которые можно было бы благодаря единству и сотрудничеству народов. Я бы упомянул здесь загрязнение или даже уничтожение окружающей среды — как биологических типов, так и суши, моря и атмосферы. Защита всего живого на Земле является неотложной задачей.

Я искренне надеюсь, что расширение взаимопонимания и доверия между народами и отдельными людьми любых национальностей — наиболее вероятный, а быть может, и единственный путь к улучшению отношений между странами. В этой связи позвольте мне приветствовать те перемены, которые происходят в Советском Союзе. Вашему могущественному народу нечего бояться других народов, и я убежден, что положение СССР будет и далее укрепляться благодаря расширению свобод граждан, включая возможность высказывать собственные мнения и совершать путешествия по собственному выбору.

История Советского Союза весьма поучительна. Вехой эпохального значения явилось открытие страны Петром Великим для передовой мысли и вывод ее на рельсы прогресса. Впоследствии вновь отмечались периоды застоя и порой даже регресса. В невероятно короткие сроки СССР не только предпринял попытки ликвидировать эти негативные процессы, но и превратился в одно из самых могущественных государств мира. Мне думается, что вы вновь переживаете эпохальный период своей истории.

Набирает силу научно-техническая революция. Она зиждется на духе свободы каждого человека. Страна, которая призывает своих граждан к свободе, творческому мышлению, лучшим образом адаптируется к этому процессу. Я желаю Советскому Союзу больших успехов на данном направлении.

Если передовой опыт будет правильно использован, нет оснований испытывать пессимизм за судьбы человечества. Напротив, будут все основания для оптимизма.

В заключение мне хотелось бы вновь выразить благодарность за приглашение совершить официальный визит в вашу страну, который, надеюсь, послужит дальнейшему укреплению хороших взаимоотношений между нашими народами. Я вновь подтверждаю приглашение Вам, г-н Председатель Совета Министров, посетить с визитом Исландию.

Премьер-Министр высказался за мир, улучшение условий жизни на Земле, за улучшение взаимоотношений между Советским Союзом и Исландией.

◇

Речи Н. И. Рыжкова и С. Херманнссона были выслушаны с вниманием и встречены аплодисментами.

Обед прошел в дружественной обстановке.

◇

В этот же день Премьер-Министр Исландии возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены. Минутой молчания он почтил память советских воинов, отдавших жизни в борьбе с фашизмом за мирное будущее человечества.

(ТАСС).

◆ К ВОПРОСУ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА НА ЗАПАДЕ

Пора задуматься всерьез

В редакцию «Правды» пришло письмо. Его автор — молдавский юноша—озабочен ухудшившимся состоянием здоровья одного из лидеров движения американских индейцев Леонарда Пелтиера, находящегося, как известно, в тюрьме по сфабрикованному против него обвинению. Автор письма предлагает организовать массовый сбор подписей в поддержку борца за права американских индейцев.

Мы упомянули о письме, которое пришло только что. Их много, и поступают они едва ли не каждый день. Их авторы выражают тревогу по поводу состояния дел с соблюдением прав человека на Западе. Речь в них идет о положении негритянского населения, о преследовании инакомыслящих, об армии бездомных, росте преступности, разгуле культа насилия, наркомании в Соединенных Штатах Америки. Советские люди с негодованием пишут о расистском терроре в ЮАР, преступлениях диктаторских режимов в Чили и Парагвае, массовых репрессиях в Сальвадоре и на Гаити, о полицейских расправах с борцами за гражданские права в Ольстере. Их возмущают запреты на профессии по политическим мотивам в ФРГ, дискриминация рабочих-иммигрантов во Франции и других так называемых развитых странах капитализма.

Нередко в письмах можно встретить мысль о том, что положение с правами человека на Западе, и в первую очередь в Соединенных Штатах Америки, в течение вот уже длительного времени не меняется к лучшему, и это обстоятельство, естественно, не может не сказываться на состоянии наших отношений с этой страной. Люди задают закономерный вопрос: как можно вести дела с руководством страны, обвиняющим всех и вся в нарушении прав человека и проповедующим в то же самое время культ силы как внутри собственной страны, так и в ее отношениях с другими государствами, страны, экспортирующей в остальной мир извращенную культуру, пропагандирующей ненависть к другим народам.

Процесс широкой демократизации захватил сегодня нашу страну. На его фоне особенно отчетливо и рельефно проявляется истинная цена западных буржуазных свобод. А ведь находятся сегодня за рубежом и органы массовой информации, и политические деятели, которые не прочь поиграть на идее о том, будто происходящие в Советском Союзе процессы демократизации являются «реакцией» на требования Запада по «либерализации» советского общества, что они якобы являют собой уступку «давлению» зарубежного общественного мнения, требующего от СССР движения к «цивилизованной демократии».

Вот уж, действительно, столь же нелепый, сколь и неожиданный постулат. Трудно противопоставить что-либо информации о революционных переменах в нашей стране, той правде нашей жизни, которая, несмотря на различные препоны и сознательное искажение фактов со стороны империалистических пропагандистских органов, все же доходит до зарубежной общественности, вызывает ее пристальное и благоприятное внимание.

Советская страна, советский народ ведут гигантскую работу по перестройке, обновлению общества. Работа эта диктуется нашими жизненными потребностями, логикой внутреннего развития, а отнюдь не желанием кому-то понравиться. Развитие демократии измеряется нашими, социалистическими мерками и имеет собственную точку отсчета. С этим, в частности, связан курс и на развитие гласности, критики, самокритики. Все это — составные части советского образа жизни. Великая историческая заслуга социализма в том, что он не только провозгласил широкий круг прав и свобод, но и всесторонне обеспечивает их, претворяя в реальную общественную практику. Нет, не о сближении, а об увеличении пропасти между социалистической демократией и диктатурой монополистического капитала, ловко прикрытой словесной игрой в демократию, идет сегодня речь.

Печать сообщила, что на автобусном заводе «РАФ» в Советской Латвии рабочие сами избрали себе директора, рассмотрев перед этим несколько десятков кандидатур на этот пост. Назовите страну, компанию, фирму на Западе, где сегодня возможно такое! Советские люди поверят утверждениям о демократизме западных обществ только тогда, когда там начнут вот так, свободно, избирать директоров банков, владельцев и менеджеров промышленных предприятий, когда средства массовой информации там будут свободно и регулярно критиковать корпорации и их руководителей, банки и их хозяев—словом тех, кто всегда оказывается на Западе вне «зоны критики» для органов массовой информации, отводящих душу, как правило, на мелких и чаще всего подставных персонах и политических деятелях.

Для того, чтобы рассуждать о демократии, надо иметь на это моральное право. Но откуда оно у правящих кругов Запада, где миллионы, десятки миллионов людей лишены права на труд, где потерявшим работу, а с ней и человеческое достоинство людям выдают по плошке благотворительной похлебки, где демонстрируется полное и абсолютное пренебрежение естественным и всеобщим стремлением людей к миру, где вопреки этому стремлению идут военные приготовления, гонка вооружений? Это не у нас, а в странах Запада процветают безудержное торгашество и жажда наживы, проповедь безнравственности, порнография становятся орудием духовной агрессии против истинно человеческих, цивилизованных принципов поведения, насаждается культ денег, право сильного в безжалостной борьбе за существование. Именно в странах капитала беззастенчиво вмешиваются в личную жизнь людей, перлюстрируют их переписку, подслушивают телефонные разговоры, потрошат ящики их письменных столов.

Советская страна осуществляет грандиозную программу жилищного строительства. Десятки миллионов квадратных метров жилой площади, миллионы новых квартир ежегодно сдаются в эксплуатацию. Право иметь крышу над головой, право на жилище — это неотъемлемое право человека. Мы не задумываемся над его существованием в нашей стране, ибо привыкли к нему, как к воздуху. Но в США сегодня существует поистине армия бездомных людей. По данным организации «Общественность за созидательное ненасилие», их более трех миллионов. «Администрации и членам конгресса нет дела до бездомных. Они не голосуют, и не нужно предпринимать усилий, чтобы заручиться их голосами, — говорит руководительница одного из семейных приютов в Вашингтоне.— Это позор для нации».

Молдавский школьник, приславший письмо в газету, обеспокоен судьбой Пелтиера. Но Леонард Пелтиер не одинок в своей беде. Его участь разделяют сегодня многие борцы за права человека в Соединенных Штатах. Среди них Дэннис Бэнкс, один из лидеров Движения американских индейцев, Дуглас Рот, лютеранский священник, выступивший против массовых увольнений. Среди них Джон Харрис, уже много лет томящийся в алабамской тюрьме, куда брошен за свои требования равноправия для американских негров.

Федеральное бюро расследований шпионит за общественными организациями, выступающими в роли организаторов антивоенных маршей и демонстраций. Немало участников таких выступлений было в Америке брошено за решетку. Тюрьма — за выступления в защиту мира. Трудно придумать что-либо более кощунственное. И тем не менее именно такая судьба досталась «орландской восьмерке», «канзасской четверке», участникам антивоенной манифестации 1985 года в Сан-Франциско. Семеро участников антиядерного выступления возле авиабазы Гриффис были приговорены к различным срокам тюремного заключения.

Убийства по политическим мотивам: обширен список жертв, среди которых чикагский профсоюзный активист Руди Лозано, докер Дж. Тейлор из Балтимора, горняк Ю. Хэмптон и многие другие американцы, павшие от рук наемных убийц, от полицейских пуль.

Разгул ку-клукс-клана, полицейская жестокость, террор полиции в негритянских гетто — это тоже образчики «прав человека», гарантированных буржуазным обществом за океаном. 34 миллиона секретных досье ФБР, заведенных на граждан США,— это тоже «права человека».

Влиятельная негритянская организация США — Национальная городская лига опубликовала доклад «Положение Черной Америки — 1987». Несмотря на все заявления о расовом равенстве, говорится в нем, расизм в США живет и процветает, а продолжение расовой дискриминации и резкий рост насилия по отношению к небелому населению США прямо поощряются отказом администрации признать само существование этой проблемы. Условия жизни черных американцев сегодня — наихудшие за все послевоенные годы, а их экономическое положение особенно ухудшилось за годы правления администрации Р. Рейгана.

Уровень безработицы среди черного населения США вырос при Р. Рейгане выше, чем среди белых, и составляет за пятилетие в среднем 15 процентов. Каждый третий негр имеет доход ниже официального «уровня бедности». Общая картина положения негритянского населения в США не только не меняется в лучшую сторону, но, наоборот, положение этих американцев с каждым годом ухудшается. Но попробуйте найти хотя бы один доклад, хотя бы одно публичное выступление главы американской администрации, в котором признавался бы этот факт. Создается впечатление, что бедственным положением американских негров мировая общественность обеспокоена куда больше, чем руководители США, так любящие искать соринки в чужом глазу.

Возьмем, наконец, самое фундаментальное из человеческих прав — право на жизнь. Из окна Белого дома виден человек, который, объявив голодовку, жертвует своей жизнью, чтобы хозяева Соединенных Штатов предоставили это основополагающее право своим соотечественникам, всем людям планеты, отказавшись от курса, грозящего человечеству самоуничтожением. Этот человек — известный американский ученый доктор Хайдер. Ответом ему служат новые и новые миллиарды долларов, выделяемые администрацией США на гонку вооружений.

А что если пофантазировать, на минутку отвлечься от реальной действительности и представить, что кого-то из своих товарищей по труду рабочие, скажем, фордовского автомобильного завода в Детройте голосованием выбрали директором предприятия... Нет, вообразить такое просто невозможно, как невозможно представить, что средства массовой информации США, такие, как всемирно известные информационные агентства США, газеты «Вашингтон пост», «Уолл-стрит джорнэл», журналы «Ньюсуик», «Тайм», вдруг перестали принадлежать отдельным лицам и группам лиц, стали общенародной собственностью и занялись критикой пороков капиталистической системы и американского образа жизни.

Ну а раз так, то могут ли советские люди, гордящиеся своей социалистической Отчизной, участвующие как хозяева во всех ее делах, сполна пользующиеся своими правами и свободами, развивающие гласность, критику, самокритику, приветствующие активную демократизацию своего общества, поверить в существование на Западе действительных, а не эфемерных прав человека, действительных, а не декларативных свобод? Объяснима и закономерна—советские люди всегда были гуманистами и отзывчивыми к чужим бедам — их озабоченность тем, что миллионы тружеников, которым судьбой было уготовано родиться и жить в странах капитала, лишены элементарных человеческих прав. И их вопрос: как можно вести дела с теми, кто попирает у себя дома элементарные человеческие права, но не перестает в менторском тоне поучать этим правам других, выглядит в равной мере и злободневным, и закономерным.

Представляется, что если Соединенные Штаты, их руководители действительно хотят улучшения и оздоровления международных отношений, они должны прекратить пропаганду ненависти к другим народам, а также всерьез задуматься над тем, как радикально улучшить положение с правами человека в своей собственной стране. Причем по всем направлениям — таким, как безработица, расизм, пропаганда насилия, социальное неравенство, свобода слова, свобода совести. Решение всех этих вопросов, то есть осуществление подлинной демократии — причем не только в США, но и в других капиталистических «демократиях»,— думается, в значительной мере способствовало бы оздоровлению международного климата в целом и укреплению взаимного доверия.

Надо спасать его жизнь!

56-летний американский астрофизик Чарльз Хайдер продолжает голодовку за тысячи километров от Советского Союза. Но в нашей стране пристально, с сочувствием и пониманием следят за его нелегкой борьбой. Мы обратились к двум коллегам Чарльза Хайдера, известным советским астрофизикам, с просьбой поделиться своими мыслями о гражданском подвиге этого человека.

Директор Астрономического государственного института имени П. К. Штернберга профессор Анатолий Михайлович Черепащук:

— Чарльз Хайдер — известный специалист по физике Солнца. Нам, его коллегам, хорошо понятна озабоченность американского ученого усилением ядерной опасности. Ведь специалистам лучше, чем кому бы то ни было другому, известно, что в случае ядерной войны наша планета испытала бы не только громадные разрушения, но и так называемую «ядерную зиму». Мы чрезвычайно остро воспринимаем озабоченность Чарльза Хайдера создавшимся положением, выражаем наши чувства глубочайшего уважения к его гражданскому мужеству. Пусть ученый знает, что советские коллеги с ним полностью солидарны.

Заместитель директора Института космических исследований Академии наук СССР Николай Семенович Кардашев:

— В Вашингтоне сегодня происходит вопиющее безобразие, которое просто трудно себе представить. Человек высочайшего интеллекта голодает во имя благородных целей, а находящиеся рядом Белый дом, администрация проявляют полное равнодушие. Таких людей надо спасать, надо спасать его жизнь. Мы солидарны с борьбой Чарльза Хайдера. Мы призываем и наших американских коллег — с некоторыми из них я неоднократно встречался—выступить в поддержку ученого.

Интервью взял А. ЛЮТЫЙ.

Пребывание Э. А. Шеварднадзе в Таиланде

БАНГКОК, 2. (ТАСС). Сегодня член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, направляющийся с официальным визитом в Австралию, сделал остановку в Бангкоке.

Э. А. Шеварднадзе встретился с премьер-министром Таиланда Премом Тинсуланоном, имел беседу с министром иностранных дел Ситти Саветсилой. В беседах, прошедших в деловой, конструктивной обстановке, с обеих сторон была выражена заинтересованность в развитии советско-таиландских отношений в различных областях, включая политическую, торгово-экономическую, культурную. В ходе обмена мнениями по некоторым ключевым вопросам мировой обстановки акцент был сделан на задачах обеспечения всеобщей безопасности, налаживания широкого, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования.

С советской стороны было привлечено внимание к новой крупной инициативе СССР по проблемам ракет средней дальности, содержащейся в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС от 28 февраля нынешнего года. Отмечалась важность новых подходов к решению международных проблем, в том числе в азиатском регионе, наращивания усилий в целях утверждения в Юго-Восточной Азии атмосферы доверия, добрососедства и мирного сотрудничества. Была подтверждена неизменность линии СССР в поддержку инициатив, направленных на достижение политического урегулирования ситуации вокруг Кампучии, на оздоровление обстановки в регионе через развитие диалога между двумя группами расположенных здесь государств.

С таиландской стороны было заявлено о положительном отношении к предпринимаемым Советским Союзом усилиям, направленным на предотвращение ядерной войны, сохранение и упрочение мира в Азии и во всем мире. Подчеркивалось, что этим целям отвечают инициативы, выдвинутые М. С. Горбачевым во Владивостоке и во время визита в Индию.

Более обстоятельное рассмотрение вопросов двусторонних отношений и представляющих обоюдный интерес международных проблем стороны договорились продолжить в Москве во время предстоящего визита Ситти Саветсилы в Советский Союз.

По приглашению ЦК КПЧ

По приглашению ЦК КПЧ 2 марта из Москвы в Прагу с рабочим визитом отбыл член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС М. С. Соломенцев, ответственные работники ЦК КПСС.

Среди провожавших находился посол ЧССР в СССР М. Завадил.

◇

В этот же день Л. Н. Зайков прибыл в Прагу.

В аэропорту его встречали член Президиума, секретарь ЦК КПЧ М. Якеш, кандидат в члены Президиума, секретарь ЦК КПЧ Й. Гаман, кандидат в члены Президиума ЦК КПЧ М. Грушкович, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол СССР в ЧССР В. П. Ломакин.

◇

Сегодня состоялась встреча Л. Н. Зайкова с М. Якешем, Й. Гаманом и М. Грушковичем.

Л. Н. Зайков информировал о развернувшейся в СССР после XXVII съезда КПСС перестройке всех сфер жизни советского общества и итогах январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Он подробно охарактеризовал дальнейшие направления хозяйственного строительства в свете решений этого Пленума, подчеркнул важное значение процесса совершенствования управления народным хозяйством и развития машиностроения, играющего ключевую роль в деле ускорения научно-технического прогресса и перевода всех отраслей на рельсы интенсификации.

М. Якеш рассказал о ходе реализации трудящимися ЧССР решений XVII съезда КПЧ. Он отметил, что решения январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС нашли широкий отклик и поддержку в КПЧ и у чехословацкой общественности. Они играют важную роль при конкретизации и развитии линии XVII съезда КПЧ. Чехословацкие коммунисты расценивают их как значимый вклад в решение задач социалистического строительства в духе творческого ленинизма. Он осветил также вопросы, связанные с ускорением социально-экономического развития ЧССР, внедрением новых экономических рычагов в народном хозяйстве.

В ходе встречи была дана высокая оценка уровня развития советско-чехословацких отношений, обращено внимание на необходимость дальнейшего углубления специализации и кооперирования производства, установления прямых производственных связей между партнерами в двух странах и поиска новых прогрессивных форм сотрудничества.

(ТАСС).

Состоялись беседы

2 марта кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев принял в Кремле делегацию представителей политических и деловых кругов США во главе с сенатором Д. Прайором.

В ходе беседы, проходившей в откровенной и деловой атмосфере, состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов как международного характера, так и двусторонних связей. С обеих сторон подчеркивалось, что коренные интересы советского и американского народов побуждают СССР и США совместно искать пути обеспечения прочного мира, нормализации и улучшения двусторонних отношений, полнее выявлять области, в которых сотрудничество двух держав могло бы успешно развиваться.

П. Н. Демичев подчеркнул, что внешняя политика СССР направлена на то, чтобы преодолевать тупиковые ситуации на конструктивной, взаимоприемлемой основе. Ярким примером тому служит новая важная инициатива, выдвинутая в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева относительно безотлагательного заключения отдельного соглашения между СССР и США по ракетам средней дальности в Европе.

Отвечая на вопросы, П. Н. Демичев остановился на сути перестройки, охватившей советское общество, подчеркнув, что она направлена на ускорение социально-экономического развития и тесно связана с последовательным осуществлением миролюбивой внешней политики.

Сенатор Д. Прайор сказал, что глубокие перемены, которые происходят в СССР, вызывают большой интерес у его соотечественников. Касаясь Заявления М. С. Горбачева относительно соглашения по ракетам средней дальности, он подчеркнул важное значение новой советской инициативы.

Со стороны американских бизнесменов была выражена заинтересованность в развитии деловых отношений с советскими организациями, в том числе на основе совместных предприятий.

◇

В этот же день состоялась встреча первого заместителя Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховского с делегацией. Обсуждены вопросы современного состояния советско-американских отношений, перспективы развития торгово-экономического сотрудничества.

Внимание делегации было обращено на важные процессы, происходящие в Советском Союзе. Гости были подробно проинформированы о ходе перестройки нашего общества, о планах социального и экономического развития СССР.

В состав делегации входят видные представители агробизнеса США. В связи с этим с взаимным интересом рассмотрены некоторые направления расширения сотрудничества между странами в области агропромышленного производства.

(ТАСС).

Советская делегация на Кубе

ГАВАНА, 2. (ТАСС). Сюда прибыла делегация Верховного Совета СССР во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, членом Президиума Верховного Совета СССР, первым секретарем МГК КПСС Б. Н. Ельциным, направляющаяся в Манагуа с официальным дружественным визитом.

В международном аэропорту имени Хосе Марти советскую делегацию встречали член Политбюро ЦК Компартии Кубы, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров республики Карлос Рафаэль Родригес, член Политбюро и Секретариата ЦК Компартии Кубы Хорхе Рискет, кандидат в члены Политбюро ЦК Компартии Кубы, заместитель Председателя Совета Министров и министр просвещения республики Хосе Рамон Фернандес Альварес, заместитель председателя Национальной ассамблеи народной власти Кубы Северо Агирре дель Кристо, другие официальные лица.

Среди встречавших находился член ЦК КПСС, посол СССР в Республике Куба А. С. Капто.

Состоялась встреча Первого секретаря ЦК Компартии Кубы, Председателя Государственного совета и Совета Министров республики Фиделя Кастро и Б. Н. Ельцина.

В ходе беседы были затронуты вопросы социально-экономического развития в обеих странах. Руководитель делегации Верховного Совета СССР проинформировал о разворачивающейся в Советском Союзе работе по выполнению решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Были обсуждены также вопросы внешнеполитической деятельности СССР и Республики Куба.

Во встрече принял участие член Политбюро, второй секретарь ЦК Компартии Кубы, первый заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров республики Рауль Кастро.

Делегация Верховного Совета СССР побывала у памятника В. И. Ленину в столичном парке, носящем имя вождя мирового пролетариата.

Члены делегации совершили поездку по столице. Они посетили исторический музей Гаваны, где в торжественной обстановке Б. Н. Ельцину был вручен символический ключ города в знак крепких связей дружбы между Гаваной и Москвой. Члены делегации ознакомились также с достопримечательностями старой части города, объявленной ЮНЕСКО культурным достоянием человечества.

В поездке делегацию сопровождали Х. Рискет и Х. Р. Фернандес Альварес.

В этот же день делегация прибыла из Гаваны в Манагуа.

По приглашению министра обороны СССР

2 марта по приглашению министра обороны СССР в Москву с официальным визитом прибыл член Политбюро ЦК Рабочей партии Эфиопии, министр национальной обороны Социалистической Эфиопии генерал-лейтенант Тесфайе Гебре-Кидан.

На аэродроме высокого гостя и сопровождающих его лиц встречали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза С. Л. Соколов, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол Социалистической Эфиопии в СССР Асрат Вольде.

В этот же день Маршал Советского Союза С. Л. Соколов встретился с генерал-лейтенантом Тесфайе Гебре-Киданом. Состоялась дружеская беседа, в ходе которой были обсуждены вопросы, представляющие взаимный интерес.

Генерал-лейтенант Тесфайе Гебре-Кидан и сопровождающие его лица возложили венок к Мавзолею В. И. Ленина. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

(ТАСС).

Встреча в ЦК КПСС

2 марта в ЦК КПСС состоялась встреча секретаря ЦК КПСС А. Ф. Добрынина, члена ЦК КПСС, первого заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладина, заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуева с делегацией Испанской социалистической рабочей партии в составе члена Исполкома ИСРП, секретаря федерального комитета партии по вопросам пропаганды Г. Галеоте (руководитель делегации), члена Исполкома ИСРП, секретаря федерального комитета партии по международным вопросам Е. Флорес, члена Исполкома ИСРП, секретаря федерального комитета партии по экономическим и социальным вопросам Ф. Маругана, члена Исполкома ИСРП, секретаря по связям с профсоюзами Х. Коркуэра.

В ходе беседы имел место углубленный обмен мнениями по актуальным вопросам борьбы за мир, разрядку и разоружение, крупным проблемам международной обстановки и положения в Европе и средиземноморском регионе, вопросам развития отношений между КПСС и ИСРП, Советским Союзом и Испанией. Представители обеих партий ознакомили друг друга с положением в своих странах.

Обе стороны высказались за дальнейшее развитие политических, торгово-экономических, научно-технических, культурных связей между народами СССР и Испании. Было подтверждено желание КПСС и ИСРП продолжать и углублять межпартийные контакты в интересах разрядки, упрочения мира, добрососедства и равноправного сотрудничества.

Встреча прошла в дружественной обстановке.

(ТАСС).

Товарищеский обмен мнениями

ЖЕНЕВА, 2. (ТАСС). Делегация КПСС, возглавляемая председателем Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитоновым, встретилась сегодня с Генеральным секретарем Швейцарской партии труда Жаном Шпильманом и другими руководителями ШПТ. В ходе встречи И. В. Капитонов рассказал о январском Пленуме ЦК КПСС, о ходе выполнения решений XXVII съезда КПСС об ускорении социально-экономического развития советского общества, достижении им нового качественного состояния.

Состоялся товарищеский обмен мнениями по широкому кругу международных и внутренних вопросов. Отмечалось, что обе партии связывает давняя и крепкая дружба.

Делегация КПСС, которая участвовала в работе проходившего в Женеве XIII съезда ШПТ, побывала также в Берне и Цюрихе, встречалась с активистами партии, посетила памятные ленинские места.

Гости из Бенина

С 18 февраля по 2 марта в Советском Союзе находилась делегация Партии народной революции Бенина во главе с членом ЦК ПНРБ, министром культуры, молодежи и спорта Народной Республики Бенин У. Батоко. Делегация имела встречи в Отделе организационно-партийной работы и Международном отделе ЦК КПСС, была принята в Министерстве культуры СССР, Государственном комитете по физической культуре и спорту СССР, ССОД. Гости из Бенина совершили поездку в Белорусскую ССР.

Бенинские товарищи заявили, что на них произвела большое впечатление напряженная творческая работа партийных организаций по перестройке и ускорению социально-экономического развития советского общества в соответствии с решениями XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

(ТАСС).

Неофициальные консультации

ВЕНА, 2. (ТАСС). Сегодня здесь в посольстве Венгрии состоялась рабочая встреча представителей стран Варшавского Договора и НАТО в рамках неофициальных консультаций по вопросам сокращения вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Социалистические страны были представлены главами и членами делегаций на венской встрече государств—участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Из стран социализма

◆ АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Дому дружбы — сорок лет

БЕРЛИН, 2. (*Соб. корр. «Правды»*). Это здание хорошо известно жителям столицы, да и тем, кто приезжает в Берлин из других округов республики. Здесь находится Центральный дом Общества германо-советской дружбы. В эти дни он празднует свой юбилей — сорок лет. Первые два года после торжественного открытия это был Дом общества по изучению культуры СССР.

На груди директора Центрального дома ОГСД Леопольда Волерта сверкает почетный знак Союза советских обществ дружбы с зарубежными странами, только что врученный на торжественном заседании. Директор говорит:

— За четыре десятилетия в нашем Доме проведена огромная работа по воспитанию трудящихся в духе тесной дружбы между народами ГДР и СССР. В его стенах в течение года проводим до тысячи различных мероприятий. Почетными гостями были Михаил Шолохов, Юрий Гагарин, Давид Ойстрах, многие другие выдающиеся деятели советской культуры, искусства, науки и техники. Всего же в Центральном доме дружбы побывало десять миллионов посетителей.

Особенно напряженный план работы у Центрального дома ОГСД в нынешнем году, когда отмечается 70-летие Октября.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

◆ РЕПОРТАЖ В НОМЕР

«Директор продукции»

БУДАПЕШТ, 2. (**Соб. корр. «Правды»**). Вопросы конкурентоспособности продукции, ее высокого уровня и качества давно волнуют трудящихся машиностроительного комбината «Ганз-МАВАГ». Чтобы быстрее внедрять новинки, здесь перешли к системе с необычным названием «директор продукции», предусматривающей персональную ответственность за судьбу того или иного изделия.

На заводе железнодорожных средств транспорта у «директора продукции» Енё Ришша на столе лежат чертежи нового трамвая и подборка справок, где сказано, какие страны в нем нуждаются, что за требования предъявляют к новой машине заказчики.

— Уяснив спрос на трамвай, мы вслед за тем постарались учесть и возможности его конкуренции, договорились о кооперационных поставках с отечественными предприятиями,— рассказывает Енё Ришш.— Длина трамвая составит 21, а его второго варианта — 28 метров. Он будет потреблять меньше электроэнергии, чем известные ныне, насыщается автоматикой, электроникой. Первый образец пройдет испытания уже в будущем году. В его производстве примут участие «Икарус» и комбинат «Ганз-Электрик».

На «Ганз-МАВАГе» назначены три «директора продукции». Каждый ведет свою тему. Буквально все имеющие отношение к рождению новинки обязаны помогать им, выполнять их указания. Эти трое регулярно докладывают генеральному директору о ходе работ, трудятся в контакте с руководителями заводов и цехов.

— Наш социалистический менеджер,—так представили мне Енё Ришша в момент знакомства.

Искать иные формы, методы внедрения новых видов продукции, технологий, повышать личную ответственность и заинтересованность — такая атмосфера сегодня создается на старейшем машиностроительном комбинате Венгрии.

В. ГЕРАСИМОВ.

◆ УРОЖАЙ-87

Весна на крыльях

ВАРШАВА, 2. (Соб. корр. «Правды»). В подразделениях сельскохозяйственной авиации завершается подготовка к новому сезону. У тружеников села растет спрос на этот вид услуг. В текущем году винтокрылые помощники земледельцев обработают 3,7 миллиона гектаров различных сельскохозяйственных и лесных угодий, что на 500 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году.

Польская сельскохозяйственная авиация оказывает услуги и за пределами своей страны. Ее самолеты в текущем году будут работать в десяти странах Европы, Азии и Африки.

О. ЛОСОТО.

◆ ИЗ СЕЛА — В 30 СТРАН

Комбинат в Горене

БЕЛГРАД, 2. (*Соб. корр. «Правды»*). Село Горене дало название крупнейшему в Югославии комбинату бытовой техники. Сейчас здесь настоящий индустриальный гигант. В его программе — электрические и газовые плиты, автоматические стиральные машины, различное оборудование для домашнего хозяйства.

В последние годы все большее место в ней занимают изделия на базе электроники. Освоен выпуск оптических кабелей, другой продукции. Высокое качество бытовой техники принесло комбинату широкую известность. Его изделия покупают более тридцати стран.

В. ШАРОВ.

В пресс-центре МИД СССР

2 марта в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов в связи с Заявлением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева от 28 февраля.

В ней приняли участие заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, начальник Управ*ления МИД СССР по проблемам* ограничения вооружений и разоружения В. П. Карпов.

Выступивший с заявлением А. А. Бессмертных сказал: советское руководство приняло кардинальной важности решение, направленное на то, чтобы в сжатые сроки предпринять реальный шаг к полному освобождению Европы от ядерных вооружений. 28 февраля М. С. Горбачев объявил о новой крупной инициативе СССР, направленной на решительное продвижение дел на переговорах по ядерным и космическим вооружениям. СССР предлагает США:

во-первых, безотлагательно заключить **отдельное соглашение** о полной ликвидации ракет средней дальности в Европе и резком сокращении их — до 100 боеголовок у СССР в азиатской части и у США — на их национальной территории. Другими словами, эта проблема выделяется из блока вопросов, рассматриваемых на женевских переговорах;

во-вторых, сразу же приступить к переговорам по ракетам оперативно-тактического назначения с ясно обозначенной целью: **сократить и полностью ликвидировать** этот класс ракет.

Кроме того, Советский Союз заявляет, что он выведет из ГДР и ЧССР, по согласованию с правительствами этих стран, оперативно-тактические ракеты повышенной дальности, **как только будет подписано** соглашение о ликвидации советских и американских ракет средней дальности в Европе. Как известно, указанные оперативно-тактические ракеты были развернуты в этих союзных нам странах в качестве ответных мер на ввоз в Западную Европу американских «Першингов-2» и крылатых ракет.

Встреча в Исландии расчистила дорогу в борьбе за ядерное разоружение, освободила переговоры от накопившихся частностей и стереотипов в подходах, распахнула дверь в новую эпоху. Однако американское руководство остановилось у порога, попятилось назад.

Учитывая, что переговоры в Женеве столкнулись с опасностью вновь — из-за позиции американской стороны — оказаться в тупике, СССР пошел на то, чтобы вопрос о ракетах средней дальности решить в первую очередь. К тому же он легче всего поддается сегодня решению. Госсекретарь США Дж. Шульц заявил еще 17 октября прошлого года, что «нет никаких причин, которые могли бы помешать нам на основе того, что сказали друг другу руководители, достичь компетентной договоренности в области ядерных сил промежуточной дальности». Коль нет причин не заключать, значит, надо заключать это соглашение, причем без промедления.

Советское предложение дает прагматический шанс для этого, ибо, помимо прочего, учитывает то обстоятельство, что после Рейкьявика нам говорили, будто включение проблемы РСД в еди*ный комплекс задач на перегово*рах в Женеве затрудняет договоренность. Что ж, те, кто так считал — а эти голоса мы слышали из Вашингтона и из европейских столиц,— **должны сейчас показать нам, что они были искренни в своих намерениях вести дело к соглашению.**

Советское предложение по РСД не отодвигает в тень и тем более не снимает с повестки дня вопрос о существенном сокращении, а затем и ликвидации стратегических вооружений. Соглашение на этот счет станет возможным при решении о недопущении размещения оружия в космосе в силу органической взаимосвязи этих вопросов.

Участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов.

Вопрос: Какова главная причина того, что советское руководство решило выделить вопрос о ракетах средней дальности из блока вопросов на переговорах в Женеве?

Ответ: В Рейкьявике и после него советская сторона исходила из целесообразности решения всего комплекса вопросов, логика взаимосвязи которых достаточно убедительно объяснена. Мы и сейчас считаем, что это наилучший способ решения достижения договоренности в Женеве.

В последнее время возросла обеспокоенность народов отсутствием прогресса в деле ядерного разоружения. Для этого есть основания. В Женеве снова замаячил тупик. Советское руководство рассмотрело вопрос в широком плане: и с учетом растущей в мире озабоченности, и тревожного положения, возникающего в Женеве. Поскольку из всех рассматриваемых проблем вопрос о ракетах средней дальности наиболее поддается решению, ибо параметры его фактически уже согласованы на высшем уровне в Исландии, было предложено открыть дверь к быстрой договоренности.

В то же время следует подчеркнуть, что возможность решения проблемы ракет средней дальности не снимает той логической, взаимопроникающей увязки, которая существует между радикальным сокращением стратегических наступательных вооружений и вопросом о невыводе оружия в космос.

Советское руководство, когда обдумывало этот вопрос на Политбюро, о чем сказал М. С. Горбачев, прежде всего руководствовалось высокой степенью ответственности за решение вопросов огромной важности, связанных с выживанием человечества, проявляя при этом смелость, реализм, политическую принципиальность.

Вопрос: В связи с тем, что Советский Союз предпринял ряд шагов в области ограничения вооружений, в том числе и по ракетам средней дальности, возникает вопрос: не скажется ли это отрицательно на обороноспособности СССР и его союзников?

Ответ: В борьбе за мир, ядерное разоружение, ликвидацию ядерной угрозы СССР идет на *определенные компромиссы*, на односторонние шаги (1,5-годичный мораторий на ядерные испытания, снятие части ракет СС-20 с боевого дежурства в Европе и другие). СССР не на словах, а на деле проявляет конструктивность и добрую волю. К сожалению, пока США не ответили взаимностью и продолжают раскручивать гонку вооружений. Тем самым они разоблачают себя как зачинщики гонки вооружений, как источник военной угрозы.

С военной точки зрения все предлагаемые нами решения всесторонне обсуждаются на государственном уровне с участием военных представителей. При этом взвешиваются перспективные изменения военно-стратегической обстановки, а также потенциальные возможности СССР и его союзников. Именно этим определяются пределы наших односторонних шагов и компромиссных предложений. Примером этому может служить подход СССР к мораторию на ядерные взрывы.

Безопасность страны — дело для нас святое. Советские Вооруженные Силы видят свой долг перед народом в том, чтобы надежно защищать социалистическое Отечество, быть в постоян*ной готовности, гарантирующей* немедленный отпор любому агрессору.

Вопрос: Как можно увязать новое советское предложение о ракетах средней дальности с перспективой встречи М. С. Горбачева с Р. Рейганом?

Ответ: Только что внесенное очень крупное предложение Советского правительства раскрывает практические возможности для решения не только проблемы ракет средней дальности, но и других вопросов, которыми занимаются делегации в Женеве. Сегодня, понятно, мы еще не знаем, каковы будут результаты рассмотрения этого и других ключевых вопросов на женевских переговорах. Поэтому вопрос о встрече на высшем уровне на данный момент видится преждевременным.

Известно, что Советский Союз выступал и выступает за встречи на высшем уровне, за встречи солидные, серьезные, насыщенные. В этом контексте и будет анализироваться обстановка, которая будет складываться вокруг проблем безопасности, рассматриваемых в Женеве.

Были даны ответы и на другие вопросы журналистов.

(ТАСС).

◆ КОЛОНКА КОММЕНТАТОРА

С позиций ответственности

Руководство ДРА обратилось к оппозиционным силам с призывом начать переговоры о формировании правительства национального единства. В выступлении по афганскому телевидению Генеральный секретарь ЦК Народно-демократической партии Афганистана Наджиб заявил о готовности обсудить с представителями оппозиционных группировок конкретные предложения по составу коалиционного правительства. Этот новый конструктивный шаг афганского руководства предоставляет национальным силам, где бы они ни находились — внутри страны или за ее пределами,— исторический шанс взять на себя ответственность за установление мира и спокойствия в стране. Инициатива Кабула, его намерение делами подкрепить свои заявления о готовности к диалогу с оппозицией выбивают почву из-под ног тех, кто пытается представить проводимую НДПА политику национального примирения как «пропагандистский жест».

Нет ничего более далекого от истины, ведь десятки тысяч беженцев уже прибыли домой, несмотря на препятствия, чинимые им по другую сторону афганской границы. В стране идет практическая подготовка к приему всех тех, кто желает вернуться на родину, а таких среди беженцев — подавляющее большинство. Формируются ресурсы и фонды для оказания им безвозмездной помощи, предоставляются льготы и отсрочка от военной службы, создаются рабочие места, для чего активно привлекается национальный частный капитал.

Тем не менее положение в ДРА остается сложным. Экстремистские группировки противников национального примирения не оставляют намерений решить проблему не политическим, а военным путем. Однако многолетний опыт свидетельствует о бессмысленности таких усилий: они ведут лишь к ненужным жертвам и разрушениям, множат страдания афганского народа. Путь к миру, диалогу, согласию не прост.

НДПА такую ответственность демонстрирует. Действия, предпринятые правительством за два месяца, прошедшие после начала практической реализации курса на национальное примирение, создали благоприятные возможности для успешного ведения афгано-пакистанских переговоров в Женеве. В Кабуле вправе ожидать, что нынешний этап переговоров будет последним и завершится решениями, ведущими к миру и спокойствию на многострадальной земле.

В. ОКУЛОВ.

г. Кабул.

КРЫШЕЙ ИМ СЛУЖИТ НЕБО



Потертые матрасы, табуретки, продавленный диван, облупившаяся кухонная плита. Пока все это было под крышей, стояло на привычных местах, создавался хотя и бедняцкий, но все же уют жилья. Теперь вещи выброшены на тротуар, и прохожим бросается в глаза их убогость, кричащая о беспросветной и безнадежной судьбе людей, сгрудившихся неподвижными комочками. Безрадостные лица, потухшие взгляды. Да и откуда взяться радости? Отныне они стали бездомными.

Число их в Италии угрожающе растет. Бездомным может стать не только безработный, которому нечем платить за жилье. Без крыши над головой может оказаться всякий, кто зарабатывает на жизнь своим трудом.

Бездомных на Апеннинах теперь считают десятками тысяч. Найти квартиру и создать новый семейный очаг чрезвычайно трудно. Почти невозможно. Местные власти строят жилья очень мало. В частных домах цены за квартиры астрономические. Только в Милане, крупнейшем промышленном и финансовом центре, в прошлом году выбросили на улицу три тысячи семей. Одиннадцать тысяч ожидают своей участи. Они со страхом ждут судебного исполнителя, который появится на пороге и с неизбежностью рока объявит им решение, после которого они окажутся в самом низу социальной лестницы. Приговор обжалованию не подлежит. Но как жить под таким дамокловым мечом? И можно ли считать крышей голубое итальянское небо?

Г. ЗАФЕСОВ.

Фото из итальянского журнала «Эпока».

«ВСЕМ СЕРДЦЕМ ПОДДЕРЖИВАЮ...»

Читатели «Правды» горячо откликнулись на призыв газеты установить в стране День памяти

Вот уж не думал тогда, весной 1965 года, что встречу в Мадриде испанца с такой складной русской речью. За небольшой советской делегацией следили остроокие, понимавшие друг друга не то что с полуслова — с полувзгляда сотрудники франкистской службы безопасности. И когда в вестибюле гостиницы с нами заговорил худощавый незнакомец, мы невольно насторожились.

— Меня зовут Мелитон Эчибария...

Торопливо добавил:

— Я воевал под Ленинградом. Русский изучал около Тобольска и теперь изучаю тоже. На будущее. Тут я имею одну визитную карточку...

С этими словами он достал сложенную, расползшуюся на сгибах листовку:

— Это бросали ваши, с самолета. Под Красным Селом. Я был сержантом из двести пятидесятой дивизии. «Голубая дивизия», слышали?

Мелитон аккуратно развернул на коленях листовку:

— Май сорок второго. Это моя память о войне. Здесь написано, как живет Ленинград. Как борется, мы уже знали. Тогда начали открываться мои глаза. Совсем открылись, когда нас вели по улицам Ленинграда. Подумал: народ, который так умеет защищать свой дом,— великий народ. С ним не воевать, с ним дружиться надо. Столько было жертв, а так держались. Это надо знать всем. И помнить долго-долго...

Среди тех, кто крепко хранит память о войне, оказался мой старый товарищ журналист Герман Попов.

Вся блокада, день за днем — в его двенадцати блокнотах и нескольких тетрадях, исписанных неустоявшимся почерком. Когда началась блокада, Герману было девять лет. В дневниках и детская наивность, и недетская боль, и наблюдательность терпеливого, много повидавшего в жизни летописца... И самое страшное—как уходили из жизни родные и близкие.

Несколько строк из «дневников», относящиеся к 1942 году:

«3 января. Керосину у нас осталось только на половину лампы. Теперь за хлебом стоят большущие очереди. 17 января. Мама, папа и бабушка опухли от истощения. 28 января. Соседка тетя Женя умерла. Папа ушел за хлебной карточкой и вернулся обессиленный. 2 февраля. Бабушка умерла. 3 февраля. Утром мы пришли с мамой из кухни и увидели, что папа мертвый. 12 февраля. Дворничиха увезла бабушку и папу на саночках в морг. Неизвестно, где их похоронят... Дворничиха Катя отвела меня к себе и дала маленький кусочек хлеба...»

В октябре 1942 года Геру Попова приняли в пионеры. А 8 декабря 1943 года ему вручили медаль «За оборону Ленинграда».

...Я ехал в Ленинград с выписками из многочисленных откликов на публикации в «Правде», связанные с идеей установления Дня памяти. (21 апреля, 26 августа, 8 октября 1986 г.). Горячо поддерживая ее, читатели, как и следовало предполагать, высказывают различные предложения. Прошу блокадника Германа Попова прокомментировать их. Вот что он думает по этому поводу:

«Правда» обратилась за советом к читателям. В этом вижу знак времени, набирающую силу гласность, стремление коллективно решать общие дела. И неудивительно, что так дружно откликнулись читатели.

Я потерял в дни блокады не только родных, но и очень близких друзей, с которыми учился, с которыми жил в детском доме на Воронежской улице. Эти имена — в нашей памяти. Как и имена тех защитников Ленинграда, которые делали все, чтобы спасти его детей, его будущее. Мы вспоминаем о них в дни традиционных сборов, на встречах с молодежью. День памяти, не будет в этом преувеличения, вызван к жизни потребностью народной души. Я поддерживаю тех, кто назвал 22 июня, день, когда обрушилось на страну величайшее горе. Всем сердцем поддерживаю...»

...Большинство откликов принадлежит перу участников войны, тех, кто испытал на себе все невероятные ее тяжести, проливал кровь, терял боевых друзей, тех, кто оборонял Москву, брал Берлин и показал пример многим поколениям, как любить Отечество и защищать его.

Вчитаемся...

«Как ветеран войны, полностью поддерживаю глубоко патриотическую и давно назревшую идею. Это чрезвычайно важно и для нас, представителей старшего поколения, и особенно для молодежи. Выбор даты Дня памяти — 22 июня — оправдан со всех точек зрения. Это будет служить напоминанием всем поколениям о беспримерном подвиге советского народа, о необходимости бережно хранить и приумножать боевые традиции, бдительно стоять на страже безопасности нашей Родины», — пишет москвич О. Рахманин.

Е. Наумов, тоже из Москвы, замечает:

«Днем памяти должно стать 22 июня, когда пали первые тысячи жертв в скорбный счет двадцати миллионов. Пора, давно пора внести в наш календарь этот полный глубокого смысла День. Почему давно? Ведь у нас, как говорится, «никто не забыт, ничто не забыто». К сожалению, разрыв между словом и делом образовался и в этой святой для нас сфере. Говорим: «Никто не забыт», а оказывается далеко не в каждом селе пионеры и комсомольцы могут назвать односельчан, погибших за Родину, за счастье ныне живущих. Нелегко говорить, но нельзя молчать о том, что за четыре с лишним десятилетия на моей родной орловской земле, знавшей ожесточенные сражения, до конца не решена проблема увековечения памяти павших».

Предлагают отмечать День памяти именно 22 июня москвичи А. Шварев, В. Арсентьев, Н. Азеев, М. Бержанский, Г. Самохвалов и М. Горячев, Н. Недвигин (Новочеркасск), С. Джаралкаганов (Каракалпакская АССР), В. Андреев (Киев), И. Шутемов (Пермь), И. Чесноковский (Симферополь), В. Бодров (деревня Гостюхино Владимирской области), М. Михалко (поселок Бурштын-1 Ивано-Франковской области), Л. Пономарев (Челябинск), С. Коровкин и А. Новиков (Ленинград), Н. Агапова и Н. Воробьев (Пенза), Г. Жуков из Подмосковья и многие другие.

Познакомимся теперь с высказыванием известной советской писательницы Зои Воскресенской, члена КПСС с 1929 года, полковника в отставке:

«Спасибо «Правде» за благородную инициативу — учредить календарный День памяти. Это будет день особо чтимый, высоко гражданственный. И отмечать его надо накануне праздника Победы, 2 или 8 мая, чтобы отчитаться перед павшими, как мы оберегаем знамя Победы, возвестившее всему миру мир, как отстаиваем дело мира. День памяти должен быть общесоюзным, по-братски всенародным. Особенно надо подумать о том, как отмечать его в трудовых коллективах, воинских частях, комсомольских организациях, пионерских отрядах, какие традиции будут передаваться эстафетой. Наша семья, все члены которой принимали участие в Великой Отечественной войне, горячо поддерживают идею всесоюзного Дня памяти».

Предложение Зои Воскресенской—2 мая—может показаться неожиданным. Но только на первый взгляд. Как бы развивая его, москвичи А. Росляков, В. Стрелков, П. Смирнов и Г. Кириленко, Г. Ефимов (Киев), Э. Толкун (Севастополь), А. Хуторов (Тольятти), М. Гембом (Чимкент), В. Павловский (Агинск), З. Александрова, А. Погорелов, Ю. Козлов из Московской области, А. Степанов (Куйбышев) и другие обосновывают мысль о 2 мая.

В Ленинграде живет Нораир Даниелян, мнение которого, безусловно, тоже представляет интерес...

Отец его, гвардии полковник Сумбат Меликович Даниелян, командовал 38-й стрелковой бригадой, защищавшей Москву. Дошел полковник Даниелян со своей 18-й гвардейской стрелковой дивизией до Литвы, где 30 июля 1944 года погиб. Вместе с гвардии полковником пал от той же бомбы его сын гвардии старший лейтенант Лев Даниелян, брат Нораира.

Сам Нораир вступил в войну восемнадцатилетним. Первый вылет его бомбардировщика—3 декабря 1941 года—на скопление вражеских войск в районе города Шахты. Окончил войну в 22 года кавалером многих боевых наград.

За все эти сведения благодарю бакинца А. Шарутина, кандидата технических наук и историографа 18-й гвардейской стрелковой дивизии. Откликнувшись одним из первых на публикации «Правды», он и посоветовал встретиться с сыном комдива — Нораиром Даниеляном, ныне диспетчером Пулковского аэропорта.

Послушаем Нораира Даниеляна:

— Великие жертвы понес народ в самой страшной из войн, какие только знало человечество. Но мы не имеем права забывать и тех, кто беззаветно сражался и погиб на фронтах гражданской войны, у озера Хасан и на Халхин-Голе, кто выполнял долг интернационалиста на полях далекой Испании и в предгорьях близкого Афганистана. Как говорили в старину, быть им семь веков на людской памяти. Не «черный день» 22 июня, навязанный нам Гитлером, а светлый весенний день, предшествующий празднику Победы, хотели бы мы видеть днем всенародной памяти. Разделяю эту точку зрения. День 22 июня, без сомнения, будет будоражить память многих поколений. И все же, и все же...

По давно установившейся традиции ветераны нашей дивизии встречаются в мае. Дни, предшествующие празднику Победы,— пора таких традиционных сборов у ветеранов многих частей и соединений... Отдаем дань памяти тем, кто сложил голову на войне, приближая час Победы. Тем, кто не дожил до наших дней. Поддерживаем связи с их



семьями, в меру сил помогаем им. День 8 мая наиболее близок к празднику Победы. Но хорошо было бы сделать Днем памяти день нерабочий. Поэтому заслуживает внимания предложение о 2 мая.

Во всех странах Первомай отмечается один день. Потому-то он и Первомай. А второго мая был взят Берлин — эта дата глубоко символична. Я знаю, именно в этот день во многих городах и селах нашей страны люди приходят на кладбища, чтобы почтить память родных и близких...

Возвращаюсь в Москву, снова и снова перечитываю письма, в которых называются и другие возможные даты Дня памяти, вспоминаю беседы с двумя ленинградцами, потерявшими отцов и мужественно служившими Победе. Перед мысленным взором невольно возникает и сухощавый испанец с кустистыми бровями... Как бесхитростно и мудро сказал он... Казалось, ждал случая, чтобы сказать по-русски: «Это надо знать всем. И помнить долго-долго... С таким народом не воевать — дружиться...»

Чтя широко и всенародно ушедших из жизни служителей Отечеству, разве не поможем мы прийти к этому убеждению и многим живущим в чужедальних пределах?

Как часто повторяются в письмах слова: «Этот День нужен не только нам. Он нужен потомкам. Он нужен всем!»

А. КИКНАДЗЕ.
Ленинград — Москва.

МИР ИСКУССТВ

◆ КОНЦЕРТЫ

Поет Фидан Касимова

Имя народной артистки Азербайджанской ССР Фидан Касимовой не ново для москвичей. Певица выступала с оркестром «Виртуозы Москвы», пела на сцене Большого театра в партиях Микаэлы («Кармен») и Татьяны («Евгений Онегин»). И вот в Большом зале Московской консерватории состоялся ее первый сольный концерт. Прозвучали романсы русских композиторов, произведения Перголези, Скарлатти, Генделя. Партию фортепьяно исполнил профессор Е. Шендерович.

Без сомнения, те, кто слушал Ф. Касимову в тот вечер, будут теперь следить за ее творчеством. Воспитанница Бакинской консерватории, она окончила ее по двум специальностям: сольного пения и скрипки. Свое вокальное мастерство Ф. Касимова совершенствовала в аспирантуре Московской консерватории.

К этому концерту в столице певица пришла, имея за плечами победу в нескольких международных конкурсах, значительный опыт концертной деятельности— у нас в стране и за рубежом (Болгария, Венгрия, Чехословакия, Бельгия, ФРГ, Италия, Турция), многолетний стаж работы в Бакинском театре оперы и балета имени Ахундова, где она исполняет ведущие партии сопранового репертуара. У нее красивый голос светлого, серебристого тембра, мягкого и нежного звучания. Если к этому добавить ее сценическое обаяние, артистизм и богатую эмоциональную одаренность, то становится вполне объяснимым большой успех концерта.

Открывшее концерт произведение классика азербайджанской музыки У. Гаджибекова стало своего рода визитной карточкой певицы. В исполнении арии Нигяр из оперы «Кер-оглы» органично сочетались европейская манера пения с характерным интонированием, свойственным народной азербайджанской традиции. В романсах Чайковского ей удалось выразить широкий диапазон чувств: светлые, поэтичные («То было раннею весной», «Средь шумного бала»), восторженные («День ли царит»), скорбные, трагические («Забыть так скоро»). Развернутые сцены Дездемоны и Леоноры из опер Верди «Отелло» и «Сила судьбы» достойно завершили этот вечер.

Ю. КИРИЛЛОВА.

Народная артистка СССР Людмила Семеняка перед спектаклем. Фото Р. Звягельского.

◆ ВЫСТАВКИ

Осталась тайна...

Трудно было представить, как Государственный музей А. С. Пушкина откликнется на 150-летие со дня смерти поэта. Здесь ведь и без того все пушкинское — и экспозиция, и научные конференции, и музыкальные вечера.

Кстати, и у самого музея в этом году — памятная дата. Тридцать лет назад он начинался с нуля. Сейчас его фонды насчитывают более ста тысяч единиц хранения. Своим появлением московская Пушкиниана во многом обязана огромной помощи людей, влюбленных в поэта. В особую книгу внесено более двух тысяч имен дарителей.

В пушкинские дни достали из запасников то, что особенно бережно хранится, что обычно доступно только специалистам, и выставили для всеобщего обозрения в мезонине особняка на Кропоткинской. Появилась редкая возможность побыть в окружении подлинников.

Необычайно привлекательны портреты, сделанные в тонкой, но, к сожалению, недолговечной технике. Акварель, пастель по пергаменту, уголь по бумаге. С годами такие краски, как цветы, вянут, осыпаются. Поэтому сберегают их в щадящем режиме запасников, извлекают лишь ненадолго, чтобы сделать копию или репродукцию.

Портреты знакомых Пушкина, адресаты его творчества: Е. Бакунина, С. Бобринская, В. Вяземская, Оленины, Д. Фикельмон, Е. Хитрово, Н. Смирнова. Здесь и литераторы пушкинской поры — Д. Веневитинов, В. Жуковский, П. Киреевский. Неизъяснимая магия подлинника. В чем же она? В мастерстве портретиста? А среди авторов — знаменитый О. Кипренский, изумительный акварелист П. Соколов. Может быть, все дело в особой прелести акварели, передающей сам воздух, тепло кожи, сияние глаз? Такие портреты заменяли появившуюся позже фотографию. Время позирования по сравнению с парадными портретами было коротким, и истинному художнику удавалось остановить мгновение жизни. Впрочем, и смерти тоже.

Литография Ф. Бруни запечатлела мертвого Пушкина. К полям гравюры прикреплен билет, отпечатанный в типографии: «Наталья Николаевна Пушкина с душевным прискорбием извещает о кончине супруга ея, двора е. и. в. камер-юнкера Александра Сергеевича Пушкина, последовавшей...» Потертый на сгибах — его, видно, долго носили при себе как горестную реликвию... Еще раз обхожу галерею блистательных портретов, останавливаюсь у витрин с роскошным фарфором, стеклом и снова возвращаюсь к этому маленькому листку: «...с прискорбием извещает». Сжимается сердце...

И в другом зале, где представлены пейзажи, городские ландшафты, пригороды Москвы, Петербурга, которые видел и знал поэт, кружу возле одной и той же картины. На замерзшей Неве — деревянные горки, дамы и господа неспешно прогуливаются. Даже не сразу понимаю, почему так пристально вглядываюсь в панораму города, присматриваюсь к фигуркам людей. Потом уж память подскажет: да ведь это было, когда Пушкин мчался на Черную речку. «День был ясный,— вспоминает современник.— Петербургское великосветское общество каталось на горах, и в то время некоторые уже оттуда возвращались. Много знакомых и Пушкину и Данзасу встречались, раскланивались с ними, но никто как будто и не догадывался, куда они ехали...»

Погиб поэт, оставив тайну, которую мы до сих пор разгадываем. И немало сделали на этом поприще сотрудники Государственного музея А. С. Пушкина. Ими написано двадцать книг, более семисот статей, вышедших в различных изданиях. Да и сама музейная коллекция, собранная по крупицам,— все во имя этой тайны и любви.

Н. МИШИНА.

◆

Классика и современность, дополняя друг друга, мирно соседствуют на театральных афишах столицы Чувашии. А недавно еще одну новую работу вынес на суд зрителей Чувашский государственный музыкальный театр в Чебоксарах: оперу Джузеппе Верди «Трубадур» поставили режиссеры Ш. Мегрелешвили, Ю. Александров, художник Д. Мохов. В спектакле заняты ведущие артисты театра. На снимке: сцена из «Трубадура».

Фото Б. Иванова.

◆

Творческий календарь

● **ПРАЗДНИК ТАЛЬЯНКИ ПРОШЕЛ В СЕЛЕ МИЛОВКА БЛИЗ УФЫ. ДО ПОЗДНЕГО ВЕЧЕРА НА СЦЕНЕ СЕЛЬСКОГО ДОМА КУЛЬТУРЫ ЗВУЧАЛИ РУССКИЕ, БАШКИРСКИЕ, ТАТАРСКИЕ, ЧУВАШСКИЕ МЕЛОДИИ.**

Веселая громкоголосая гармоника уже давно стала одним из самых любимых музыкальных инструментов в многонациональной Башкирии. Вошли в традицию не только сельские, но и межрайонные, республиканские праздники, известны самодеятельные мастера по изготовлению народного инструмента.

● **В ЗАЛЫ МУЗЕЯ УКРАИНСКОГО ИСКУССТВА, ГДЕ ОТКРЫЛАСЬ ВЫСТАВКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА СССР ТАТЬЯНЫ ЯБЛОНСКОЙ, ВЕСНА ПРИШЛА РАНЬШЕ ВРЕМЕНИ.**

«Люблю писать весну», — говорит прославленный мастер, создавшая множество замечательных произведений изобразительного искусства. Ровесник Октября, она посвятила свое творчество величию дел наших современников, красоте родной земли.

● **В ЗАСНЕЖЕННОЙ ТУНДРЕ НА САМЫХ ОТДАЛЕННЫХ ОЛЕНЕВОДЧЕСКИХ СТОЯНКАХ С БОЛЬШИМ УСПЕХОМ ПРОШЛИ КОНЦЕРТЫ ФОЛЬКЛОРНОГО АНСАМБЛЯ КОРЯКСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ТАНЦА «УЙКОАЛЬ» — «КОЛЫБЕЛЬ».**

Этот коллектив создан специалистом по фольклорному творчеству малых народностей Севера, выпускником Московского института культуры Сергеем Кевевтегиным, который родился и вырос на Камчатке.

(По сообщениям корр. «Правды»).

◆ СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Что такое «Бурда»?

Держу в руках новенький, еще пахнущий типографской краской сигнальный экземпляр журнала «Бурда». Как-то странно и непривычно поначалу рядом с картинками чужестранной моды видеть русские буквы.

Да, первый номер «Бурды» на русском языке уже отпечатан, и через день-другой его получат сто тысяч женщин, живущих в самых разных уголках Советского Союза.

Событие, может, и невеликое среди других важных дел нашей страны. Но речь идет не просто о новом журнале, новом периодическом издании, а о первом продукте одного из первых совместных предприятий с участием советской организации и зарубежной фирмы — «Внешторгиздат—Бурда». Правда, контракт пока не подписан. Ведутся переговоры. И все пока вновe.

— Быть может, мы продвигаемся вперед не так быстро, как хотелось бы. Но приходится учитывать, что никто до нас еще не вступал на эту дорогу. У нашего предприятия будет совместный капитал, совместный состав правления, поэтому так тщательно идет работа над учредительными документами, технико-экономическими обоснованиями,—говорит Манфред Маде, директор издательства «Бурда».

— Конечно, быть первыми, с одной стороны, приятно,— развивает мысль своего компаньона генеральный директор «Внешторгиздата» В. Прокопов.— Нам уделяется повышенное внимание, оказывается реальная помощь. Но, с другой стороны, выясняется, что многие еще не в силах отказаться от устаревших стереотипов и нормативов. И со стороны отдельных официальных лиц и организаций мы чувствуем недоверие или в лучшем случае желание остаться в стороне. И вместо стремления к творческой предприимчивости, к риску от нас требуют бумаги...

Но так или иначе начало пути положено. И поэтому вернемся к самому журналу.

— Почему все-таки из десятков аналогичных изданий, существующих на Западе, была выбрана именно «Бурда»? — задаю вопрос В. Прокопову.

— В первую очередь из-за ее демократичности. Здесь не увидишь образцов «высокой моды». В платье, предлагаемом «Бурдой», можно пойти и на работу, и в гости, и в театр. К тому же от женщины не требуется, чтобы она в обязательном порядке обладала фигурой манекенщицы: с одинаковым успехом такую одежду могут носить и стройные, и полные, и высокие, и не очень.

— Интересна ли будет «Бурда» мужчинам?

— Думаю, она будет интересна всем. Ведь это не столько журнал мод, сколько энциклопедия домашнего хозяйства. Здесь и кулинарные рецепты, и методика гимнастических упражнений, и советы по уходу за ребенком...

— Будет ли в журнале публиковаться реклама зарубежных фирм?— спрашиваю у Манфреда Маде.

— Да, но только тех, которые заинтересованы в сотрудничестве с советской стороной. Не будет рекламы фармацевтики, сигарет и алкоголя. Для нас вопрос о рекламе имел особое значение, так как «Бурда»—пока единственное издание на русском языке, в котором публикуется такая реклама.

Пока отпечатан только первый номер «Бурды». Отпечатан в ФРГ, так как по договоренности партнеров качество русского варианта должно быть на уровне оригинала. В дальнейшем предполагается строительство в Москве, в районе Лианозово, современного полиграфического предприятия, оснащенного прогрессивным оборудованием. Здесь и будет печататься тираж русского издания...

Остается добавить, что сегодня вечером в Колонном зале Дома союзов состоится представление первого номера журнала «Бурда», после чего он поступит в продажу.

Г. БАЦАНОВА.

Турнирная орбита

◆ *СТРЕЛКОВЫЙ СПОРТ. Блестящей победой советских спортсменов ознаменовался завершившийся в столице Словакии — Братиславе чемпионат Европы по стрельбе из пневматического оружия. На счету наших снайперов 12 золотых, 5 серебряных и 3 бронзовые награды. Второе место у спортсменов ФРГ — 3 — 2 — 3, третье — у сборной Чехословакии — 1 — 3 — 2.*

◆ *ХОККЕЙ. Сообщаем результаты вчерашних матчей чемпионата СССР: «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Рига) — 3 : 1, «Крылья Советов» — «Химик» — 2 : 2, «Торпедо» — «Спартак» — 5 : 6, «Сокол» — ЦСКА — 2 : 12.*

(ТАСС).

Эхо подземной бури

ИРКУТСК, 2. (ТАСС). Сегодня в 1 час 59 минут по местному времени жители юго-западных районов Иркутской области и Бурятской АССР ощущали подземный толчок силой до четырех баллов.

По данным сейсмической станции Института земной коры Сибирского отделения Академии наук СССР, очаг землетрясения находился в трехстах километрах от Иркутска — близ озера Хубсугул на территории МНР.

Котловина озера Хубсугул является продолжением байкальской рифтовой зоны — системы крупных впадин тектонического происхождения. Подземные толчки свидетельствуют об их продолжающемся формировании. Ежегодно сетью сейсмических станций только на Байкале регистрируется более двух тысяч землетрясений различной силы. Но поскольку города и другие населенные пункты находятся вдали от эпицентров, разрушений они не приносят.

Справки



Телевидение

3 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утренняя зарядка. Мультфильм. Музыка. 7.30 — Время. 8.05 — «Сотворение доброты». Документальный фильм. 8.30 — Учиться у Ленина. Телеэкскурсия в музей «Кабинет-квартира В. И. Ленина в Кремле». 9.00 — Художественный телефильм «Конец света с последующим симпозиумом». 1-я серия. 10.20, 16.00 — Новости. 16.15 — Документальный телефильм «Прошу перевести меня в рабочие...» 16.45 — 2-й Всесоюзный фестиваль самодеятельного творчества. 17.20— Новости. 17.30— «Знаешь ли ты закон?» 18.15 — Наука и жизнь. 18.45— Сегодня в мире. 18.55 — Университет сельскохозяйственных знаний. Экономика хозяйства и социальное развитие села. Принимает участие заместитель председателя Госагропрома СССР Ю Н. Баландин. 19.40 — Художественный телефильм «Конец света с последующим симпозиумом». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Журнал «Бурда» (ФРГ) представляет...» 23.40 — Сегодня в мире. По окончании—Шахматный выпуск. Матч претендентов на звание чемпиона мира.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Цена алмаза» Документальный телефильм. 8.35, 9.35 — История. 10-й класс. 9.05, 13.15 — Французский язык. 10.05— Учащимся СПТУ. А. А. Блок «Двенадцать». 10.35, 11.40 — История. 6-й класс. 11.05 — Русская речь. 12.10 — Художественный телефильм «Кармелюк». 1-я серия. 13.45, 18.00 — Новости. 13.50 — Учителю — урок музыки. 4-й класс. 18.15 — Содружество. 18.45 — «Золотая полка». Сказки Андерсена. 19.30 — Музыкальный киоск. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— «...До шестнадцати и старше». 21.00 — Время. 21.40 — Художественный телефильм «Кармелюк». 1-я серия. 22.45 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30—Мультфильмы для взрослых. 18.45 — Подмосковье. Резервы ускорения. Госприемка на Московском мебельно-сборочном комбинате № 1. 19.15— Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Зеркало сцены. Театральное обозрение. 22.45 — Московские новости.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА (учебная). 16.00 — Зоология. 7-й класс. Хищные звери. 16.25 — М. А. Шолохов «Нахаленок». 6-й класс. 16.55 — «Долина». Научно-популярный фильм. 17.15 — Драматургия и театр. Л. Н. Толстой. Часть 1-я. 18.10 — Экран — врачу. 19.10— Французский язык. 19.40 — М. Шагинян. Фильм 1-й.



Радио

3 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 12.01, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Пионерская зорька» — 6.40, 7.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Земля и люди». Радиожурнал — 7.20. По страницам центральных газет — 9.00.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45—«Лицом к проблеме». Передача из городов Красноярска и Куйбышева о приписках и низком качестве в жилищном строительстве. 10.15 — «Радио — малышам». 10.30, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — Эстрадный концерт. 12.15—«Время, события, люди». В выпуске: «Что может женсовет». Корреспонденция из г. Прохладного (Кабардино - Балкарская АССР). «Работаем в три смены». Репортаж из производственного объединения «Гидроагрегат» (Липецкая область). 12.40—«В рабочий полдень». 13.10—О. Дюфур «Пробуждение». Инсценированные страницы романа французской писательницы. 14.00 — «Встречи на советской земле». Говорят зарубежные гости. 14.10 — «В мире народной музыки» 14.40 — Лирические стихи узбекской поэтессы Зульфии. 15.15 — Песни А. Пахмутовой. 15.45 — «Индивидуальная трудовая деятельность». 17.15— «Юность». Репортаж со съезда комсомола Литвы. 18.00 — А. Рубинштейн — Соната для фортепьяно в четыре руки. 18.40 — «Перестройка и кадры». Интервью. 19.31 — А. Арбузов «Таня» Спектакль. В антракте (20.17) — Международный дневник. 21.33 — Г. Свиридов — Музыка для камерного оркестра. 22.45 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Театры

3 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сказка о царе Салтане.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Так победим!**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (ул. Москвина, 3) — **Скамейка.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Федра.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Без вины виноватые.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Вдовий пароход;** Малая сцена— **Маленькие трагедии;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Двери хлопают.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Завтра была война;** Филиал — **Ночь ангела.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч.— **Волк и семеро козлят**

Погода

В Москве и Подмосковье 3 марта днем облачная погода с прояснениями, снег, метель, максимальная температура 11—13, по области до 15 градусов мороза, ветер восточный.

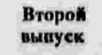
В Ленинградской области 4 марта временами снег, 5 марта без осадков, 4 марта 13—18, при прояснениях до 25, 5 марта 20—24, при прояснениях до 30, днем 9—15 градусов мороза.

Тимирязевский райком КПСС г. Москвы, ректорат и партком Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева с глубоким прискорбием извещают о смерти члена КПСС с 1919 года, активной участницы гражданской войны, доктора экономических наук, профессора, персонального пенсионера союзного значения

**РУДАКОВОЙ
Евдокии Андреевны**

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойной.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.



Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда» Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 251-73-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Б 00323. 50102. Изд. № 711.